

[Holger K. Nielsen]

Skriftlig begrundelse

Ifølge dagbladet Information den 26. november 1987 planlægges der i øjeblikket drastiske nedskæringer på voksenuddannelsesområdet i flere amter.

I Københavns Amt planlægges nedlæggelse af 90 hold på enkeltfagskurserne, samtidig med at klassekvotienterne sættes i vejret. Der planlægges en nedskæring af indvandrerundervisningen samt fjernelse af et tværfagligt forsøg mellem SiD og Kvindeligt Arbejderforbund, som på længere sigt skulle være et led i en BFU-ordning.

Tilsvarende vil der være meget store nedskæringer i Århus Amt, hvor der ifølge Information skal spares 10 mio. kr. – med det resultat, at der næste år kun kan oprettes 80–90 hold mod de nuværende 215 hold.

Nedskæringerne får ikke mindst konsekvenser for de uddannelsesmæssigt svageste grupper, for hvem en markant uddannelsesindsats er en nødvendig forudsætning for at klare udfordringerne i fremtidens samfund.

Regeringen har ved flere lejligheder påpeget det vigtige i at styrke uddannelserne i forbindelse med de hastige ændringer, som finder sted i samfundet – senest i statsministerens tale. Det forekommer derfor absurd, at amterne – bl.a. på grund af den stramme økonomi, som regeringen har skabt – foretager nedskæringer, som står i et skrigende modsætningsforhold til regeringens politik.

Holger K. Nielsen (SF):

De fleste er enige i, at vi skal satse på uddannelse, hvis vi skal ud af den suppedas, vi befinder os i i øjeblikket, og i, at det er nødvendigt for at klare de enorme udfordringer, som fremtidens samfund stiller os over for. Dette gælder også regeringen.

Det er derfor dybt beskæmmende, at der i flere amter – i første række på grund af regeringens nedskæringer over for kommuner og amter – forberedes store nedskæringer i voksenuddannelserne, især på enkeltfagskurserne, som netop er den uddannelsesform, der kan tage højde for de ovennævnte problemer.

I Københavns Amt planlægges store nedskæringer og ligeledes i Århus Amt. Nedskæringerne skal ses i sammenhæng med, at der i de senere år er sket en betragtelig stigning i tilgangen til disse kurser. Det er ikke mindst fa-

talt, at der f.eks. i Københavns Amt fjernes meget vigtige forsøgsprojekter, som i særlig grad er rettet mod arbejdsløse kvinder. Det er derfor vigtigt at få et klart svar fra regeringen på, om man er enig i den politik, der her føres.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Det er rigtigt, at der kan være en sammenhæng mellem et lands udvikling økonomisk set og så dets uddannelsesniveau. Sammenhængen er imidlertid ikke helt så klar, som hr. Holger K. Nielsen giver udtryk for. Der er nogle uddannelsesaktiviteter, som har stor betydning, der er andre, som ikke har nogen betydning, og så er der nogle, som har negativ betydning. Det kan man altså ikke sige noget generelt om.

Det afgørende i denne forbindelse er, at borgerne får de uddannelses tilbud, som de ifølge loven har krav på. Vi skal ikke måle amtskommunernes service efter, hvor mange hold der udbydes, men efter, hvor mange valgmuligheder – reelle valgmuligheder – den enkelte borger har. En amtskommune kan altså vælge at køre med meget store hold eller med meget små hold inden for de rammer, der er sat, og som har været drøftet grundigt her i Folketinget. Amtskommunerne kan også vælge at samarbejde om udbud af visse hold; det er tilladt.

Hvad angår den konkrete sag i Århus – og nu forstår jeg, at også Københavns Amt bliver bragt ind i billedet – er ministeriet ikke færdigt med undersøgelsen af den, men det siger sig selv, at når vi her i spørgetiden bliver bedt om at studere nærmere, om loven overholdes i de nævnte amter, er det vores opgave at gå tingene efter, og hvis loven ikke bliver overholdt, vil vi naturligvis skride ind.

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg vil godt spørge ministeren, om det sidste kan tages som et tilsagn om, at ministeren straks vil redegøre over for Folketingets Uddannelsesudvalg for, hvorvidt loven er overholdt i de pågældende amter, når ministeriets undersøgelse er tilendebragt.

Derudover synes jeg, det var nogle lidt mærkelige betragtninger, ministeren havde om uddannelse: Nogle uddannelser har stor betydning, andre mindre betydning og andre igen negativ betydning. Det synes jeg var en helt ny pædagogisk og analyse-mæssig tilgang til ud-