

[Jørn Jespersen]

mindste erkender, at der er et højt prisniveau for medicinalvarer i Danmark. Jeg er derimod noget forundret over, at ministeren kan sige meget klart ja til spørgsmålet om, hvorvidt den nuværende formulering i monopolloven giver mulighed for et konkurrenceretligt tilsyn med priserne. Der kom en betænkning sidste år, betænkning nr. 1075, fra et sagkyndigt udvalg, som Industriministeriet havde nedsat, og i den hedder det:

»Erfaringen med den ny bestemmelse i monopollovens § 12, stk. 5, tyder ikke på, at det er muligt at gennemføre et konkurrenceretligt tilsyn med prisdannelsen på dette grundlag.«

Jeg vil godt spørge ministeren, hvilke oplysninger han har, som gør, at denne betænkning og dens forfattere har vurderet forkert på dette punkt. Jeg vil også godt spørge, om det ikke er sådan, at der er nogle patentrettigheder vedrørende nye medicinalvarer, som gør, at man har mulighed for at få en indtjening, der modsvarer de forskningsudgifter, man har haft til de nye præparater. Og endelig vil jeg spørge om, hvilke indgreb ministeren er bekendt med at Monopoltilsynet rent faktisk har foretaget over for prisdannelsen på medicinalvarer, når nu det er så klart, at der faktisk er et grundlag for at foretage disse indgreb.

Industriministeren (Nils Wilhjelm):

Til spørgeren vil jeg gerne sige, at for så vidt angår det første spørgsmål har jeg ingen mulighed for ud fra et løsevet stykke af en betænkning at give et fyldestgørende svar på dette. Men lad mig præcisere, at det, det drejer sig om for så vidt angår kontrollen med prisfastsættelsen på dette område, alene er spørgsmålet om, hvorvidt man skal se på det enkelte præparat eller man skal se på virksomheden som helhed. Her har et stort flertal i Folketinget ved lovændringen i 1983 altså klart besluttet, at det er den samlede virksomhed og dermed den samlede indtjening i virksomheden, som er afgørende for, om der er tale om urimelige avancer eller ikke urimelige avancer. Det er altså et andet princip end det, som går ud på at vurdere indtjeningen på det enkelte præparat. Det beder jeg spørgeren om at have for øje.

Med hensyn til patentrettighederne vil jeg sige, at de naturligvis også skal ses i sammenhæng med den samlede indtjening i virksomheden, som skal ligge inden for nogle rammer,

som tilfredsstillende kravene vedrørende avanceforholdene, jf. monopolloven.

Jørn Jespersen (SF):

Jeg vil godt sige til industriministeren, at jeg har overhovedet ikke beskæftiget mig med, hvorvidt tilsynet vedrører det enkelte produkt eller virksomhedens samlede indtjening. Jeg har henvist til, at man i betænkningen fra Industriministeriet klart siger – og det gælder også den samlede indtjening – at der ikke er mulighed for at udøve et tilsyn på det grundlag, som Folketingets flertal imod SF's advarsler indførte i 1983. Og jeg spørger igen: Hvilke oplysninger har ministeren, som gør, at han må mene, at denne udtalelse fra det sagkyndige udvalg ikke står til troende? Ministeren og ministeriet har haft over et år til at finde argumenterne. Hvordan lyder argumenterne?

Jeg vil yderligere spørge: Hvilke indgreb er ministeren bekendt med at Monopoltilsynet rent faktisk har foretaget? Og lad os så bare se på den samlede indtjening i de enkelte virksomheder og se bort fra de enkelte præparater. Hvilke indgreb har Monopoltilsynet rent faktisk foretaget over for prisdannelsen på medicinalområdet?

Industriministeren (Nils Wilhjelm):

Jeg vil bare sige, at det er min klare overbevisning, at den udformning, som loven har fået, giver monopolmyndighederne mulighed for at få det fornødne indseende til sikring af, at der ikke er tale om urimelige prisdannelser på området.

Lad mig sige med hensyn til spørgsmålet om, hvilke indgreb Monopoltilsynet har foretaget, at det er jeg ikke i stand til at svare på på nuværende tidspunkt, men hvis der stilles et skriftligt spørgsmål, vil jeg naturligvis være villig til at redegøre for det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 277

7) Til *undervisnings- og forskningsministeren* af:

Holger K. Nielsen (SF):

»Er det i overensstemmelse med regeringens målsætning om en øget uddannelsesindsats, at der i øjeblikket i flere amter planlægges drastiske nedskæringer på voksenuddannelserne?«