

[Berlau]

sprog, forekommer det besynderligt, når der bliver skåret ned netop på sprogundervisningen. Jeg ved, at hr. Ole Espersen, som var heroppe at forklare, synes, det var et genialt forslag. Han har altså en partifælle i Ishøj Kommune, som har skåret 22 pct. ned på sprogundervisningen.

Hr. Bernhard Baunsgaard var inde på, at der var blevet 7 mandater mere i Folketinget af den lidt kedelige slags. Det er åbenbart et citat fra det blad, som er delt rundt, og som hedder Flygtninge Nyt. Jeg vil sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at han under ingen omstændigheder skal tælle Fælles Kurs' stemmer med i den kreds, som han forsøgte at gøre det her.

Til gengæld vil jeg sige til hr. Bernhard Baunsgaard, som hævdede, at der var visse ting, han ikke forstod, at vi forstår heller ikke, hr. Bernhard Baunsgaard, at man kan være medindehaver af et skib, som sejler våben til de områder af verden, som netop producerer flygtninge. Det er ting, som er det noget svært for os at forstå.

Så sagde fru Ebba Strange til slut noget om reelle flygtninge. Jeg mener, at det er at lukke øjnene fuldstændig for en rimelig diskussion, hvis man spørger: hvad er en reel flygtning, og hvad er ikke en reel flygtning? Selvfølgelig er der forskel. Når der har været en polsk maler, som i Politiken kunne fortælle, at han flygtede fra Polen, fordi han kunne få bedre priser for sine billeder heroppe i Danmark, er han ikke politisk flygtning og bør heller ikke behandles som sådan. Så er han immigrant, og så skal man altså behandles efter nogle helt andre regler. Nu lyser der en rød knap. Betyder det, at jeg ikke må sige mere? Mægtigt!

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det er et meget stort flertal, der her i Tinget har givet tilslutning til den opfattelse, at den begrænsning, vi gennemførte for et år siden, skal opretholdes. Der er faktisk kun to partier, der er gået imod den opfattelse, SF og Det Radikale Venstre, idet jeg dog ikke blev fuldstændig klar over, hvordan Fælles Kurs vil stille sig, men hr. Berlaus bemærkninger om, at man ikke ville have åbne grænser, skal muligvis forstås som en tilslutning til forslaget her. Sådan har jeg i hvert fald opfattet det.

Det er altså en meget lille del af Folketinget, der retter indvendinger imod noget, som vi fo-

retog for et år siden efter lang drøftelse i de foregående år, efter overvejelser og med henblik på, at vi nu skulle have mere klarhed over, hvem der kunne komme ind i landet, og at der ikke skulle være de åbne grænser, så der blev givet adgang for alle.

Det er rigtigt, som hr. Ole Espersen sagde, at der var forskellige forudsætninger for os, der indgik forliget. En af dem var, at vi skulle vurdere, når vi nåede dette år frem i tiden, hvordan loven havde virket. Det bliver der jo rig adgang til, og det er meningen med fremsættelsen af dette lovforslag, at vi skal have denne mulighed for at vurdere. Derfor forstår jeg heller ikke fru Pia Kjærsgaards bemærkning om, at lovforslaget er overflødigt. Desuden ved fru Pia Kjærsgaard jo, at når man indsætter en revisionsbestemmelse gældende for et bestemt år, er man forpligtet til at fremkomme med et forslag.

Denne yderligere vurdering bliver der altså lejlighed til at foretage i retsudvalget, og Justitsministeriet medvirker selvfølgelig gerne med alle de oplysninger, der ønskes.

Så nævnte hr. Ole Espersen som anden forudsætning, at der skulle være adgang til at ansøge hos repræsentationer i udlandet. Det gik trængt i begyndelsen, og det skyldes formentlig manglende kendskab til, at det nu var en betingelse for at kunne blive anerkendt som flygtning i Danmark, at man henvendte sig til en repræsentation og søgte at opnå visum. Men efterhånden er der jo kommet temmelig mange, og der er vel også flere, der skal stå på flygtningestatistikken, end det antal, der er omtalt.

Fru Ebba Strange nævnte 300 med familiesammenføring, som var opført i flygtningestatistikken. Det er ganske korrekt. Der er nemlig adskillige – og det er formentlig ca. 300 – der gennem repræsentationer i udlandet søger om familiesammenføring, men når de kommer til Danmark, søger de om asyl, og det er jo deres ret. Derfor er det en ganske korrekt fremstilling, vi har givet, men det betyder altså også, at det er et noget større antal end det, der blev nævnt af hr. Ole Espersen, der rent faktisk er søgt til Danmark, i første omfang efter bestemmelsen om familiesammenføring, men dernæst går de over til at ansøge om flygtningestatus, når de kommer hertil.

Endelig nævnte hr. Ole Espersen som det tredje, at vi skulle gå – det skal formentlig forstås sådan – så langt, som vi kunne med hensyn