

[Industriministeren]

Det er fundet hensigtsmæssigt at udskille reglerne om statstilskud til en særlig lov for at pointere, at godkendelse af en skole ikke nødvendigvis giver adgang til tilskud, men bestemmelserne i lovforslaget svarer i øvrigt stort set til de gældende regler.

Jeg kan i øvrigt nævne, at Statens Skibstilsyn som et led i sin almindelige regelgennemgang er i færd med at gennemgå de regler for skibsbygning og udstyr m.v., som ud over internationale konventioner m.v. gælder for danske skibe.

I det omfang disse regler efter Skibstilsynets skøn kan ophæves eller eventuelt gives vejledende status, vil forslag herom i overensstemmelse med sædvanlig praksis blive forelagt erhvervets parter til drøftelse i Skibstilsynsrådet.

De nævnte lovforslag kan forekomme indgribende og til en vis grad ikke i overensstemmelse med traditionel dansk tankegang. Jeg anser dem imidlertid for absolut nødvendige. Gribes der ikke ind nu, vil vi om få år være i den situation, at Danmark står uden en egentlig handelsflåde – med de valutamæssige og beskæftigelsesmæssige konsekvenser, som dette indebærer.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale forslagene til hurtig og velvillig behandling i det høje Ting.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene:

Spm. nr. S 241

Formanden:

Det som nr. 5 opførte spørgsmål (spørgsmål nr. S 241), der er stillet af Kurt Frederiksen (FK) til arbejdsministeren, er taget tilbage.

Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, var sålydende:

Til *arbejdsministeren* af:

Kurt Frederiksen:

»Kan ministeren garantere, at Arbejdstilsynet på fuldt forsvarlig måde kan udføre sit arbejde efter de alvorlige nedskæringer, som alle-

rede er sket, og som yderligere vil ske, hvis regeringens forslag til finanslov for 1988 bliver vedtaget?»

Tilbagetagelsen er fejlagtigt tillige optaget i sp. 3081

Spm. nr. S 274

1) Til *justitsministeren* af:

Bjørn Elmquist (V):

»Vil ministeren søge den franske visumtvang over for Island, Norge og Sverige og andre ikke-EF-lande, der er medlemmer af Europarådet, ophævet snarest muligt?»

Skriftlig begrundelse

I efteråret 1986 besluttede den franske regering at indføre visumtvang for statsborgere fra en række europæiske lande, der som f.eks. Island, Norge og Sverige ikke er medlemmer af EF. Hensigten var at dæmme op for terrorhandling i Frankrig.

Den franske regering overtrådte imidlertid herved en europæisk konvention, der tillader statsborgere fra Europarådets medlemslande fri passage hen over grænserne, dvs. uden visum.

Disse restriktioner har vakt stor harme i de pågældende lande, dels på grund af de praktiske og økonomiske konsekvenser, dels fordi bl.a. de nævnte nordiske lande har følt en mistanke om at være udgangspunkt for terrorister rettet mod sig.

Spørgsmålet har ved flere lejligheder været rejst i Europarådets parlamentarikerforsamling, der på sit møde her i efteråret har besluttet i protest eventuelt at flytte sit mødested væk fra Strasbourg til et sted uden for Frankrig, hvis ikke den franske regering inden den 25. januar 1988 har ophævet denne visumtvang.

Som formand for EF's Ministerråd kan justitsministeren sætte sagen på dagsordenen for mødet i København den 9. december 1987 i den såkaldte TREVI-gruppe, hvor EF-landenes justitsministre skal drøfte bl.a. indsatsen mod terror.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

EF's ministre med ansvar for emigration har nedsat en arbejdsgruppe, der bl.a. har til opgave at se på mulighederne for at harmonisere