

[Winther]

Leif Hermann måske snublede ned ad trappen og brækkede benet og måske der skete et eller andet dér. I den situation kunne man også lave nogle risikobetrægtninger. De ville også være usikre, men man nedlægger da ikke Folketinget, selv om der er en vis risiko ved at være folketingsmedlem.

Det er sådan, at der er risiko ved alt her i livet, men i den foreliggende situation mener vi, at det er en risiko, vi kan leve med.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Det er skam overordentlig risikabelt at være medlem af Folketinget. Nogle gange kommer man til at sige nogle ting, som man i grunden ikke skulle tro lød fra denne talerstol. Forskellen på den accept af risiko, som jeg er gået ind på ved at blive medlem af Folketinget, er, at jeg har sagt ja til det. De mennesker, der bor i Køge, har ikke sagt ja til, at man skulle have phenmediphamproduktion på Kemisk Værk Køge.

Marianne Jelved (RV):

Det er jo fremgået klart af pressen snart meget længe, at Det Radikale Venstre ikke kunne støtte Socialdemokratiets forslag, som nu bliver behandlet. Jeg bliver nødt til at kommentere nogle af de ting, der står i bemærkningerne til forslaget.

Der står, at Hovedstadsrådet har sagt nej. Ja, det har Hovedstadsrådet. Det gjorde de på grund af et manglende grundlag for at vurdere risikoen. Derefter bliver sagen anket og går til Miljøstyrelsen, som skaffer et fyldigere beslutningsgrundlag og derpå siger ja, og den bliver så anket.

Det er bare et eksempel på, hvordan diskussionen kører. Det kan være, fordi der er forholdsvis korte taletider, men man kunne måske godt skriftligt uddybe tingene lidt mere, men diskussionen kører på en måde, der gør, at tingene ikke bliver forstået rigtigt af befolkningen.

Det er rigtigt, at det er en giftig produktion. De råmaterialer, der bliver brugt, er giftige. De er beslægtet med Bhopalgiften, ja, men de kan ikke sammenlignes i farlighed med den. Det er sagt så mange gange, men alligevel skal man fra denne talerstol høre folkevalgte politikere sige noget, der kan misforstås. Det synes jeg ikke er ansvarligt. Vi kan være uenige, men de ting, vi

siger, må dog have en vis sandhed i sig, i hvert fald, når det er facts, det handler om. MTI og MCI er ikke lige farlige stoffer. Det har været principielt vigtigt for os. Denne sag er også blevet principiel for borgerne i Køge. At miljøbeskyttelsesloven er blevet revideret af et stort set enigt Folketing, kan hr. Leif Hermann selvfølgelig godt ironisere lidt over at jeg synes er særlig genialt.

Alle de procedurer og rækkefølger osv., der skal til, er fulgt. Der er intet i den sag, vi behandler nu, som kan give mig anledning til som medlem af Det Radikale Venstres folketingsgruppe at sige, at miljøbeskyttelsesloven ikke er fulgt, eller at den trænger til at blive lavet om.

Jeg vil gerne have at vide f.eks. af forslagsstilleren til forslaget her, hvad det er, der gør, at dette skal give anledning til det, jeg kalder en hovsaløsning eller en hovsabeløsning ude af sammenhæng med alle mulige andre ting, og uden at vurdere konsekvenser osv. Der findes i den danske industri beslægtede stoffer med det, vi taler om her – MTI – der er lige så giftige.

Konsekvensen af det beslutningsforslag, som vi behandler nu, vil være, at vi skulle sige, at vi slet ikke vil have disse stoffer i Danmark. Den diskussion kan vi så tage. Det grundlæggende problem i denne sag er, at borgerne i Køge er bekymrede, nervøse, usikre.

Produktionen på Kemisk Værk Køge er en lille bitte del af den produktion, der foregår i forvejen, og problemet er, at der i Køgeområdet er mange kapitel 5-virksomheder, som vi kalder dem. Og nu er dette altså dråben, der får bægeret til at flyde over. Jeg vil også gerne lytte til, hvad folk siger, men jeg tror også, jeg er enig med hr. Leif Hermann om, at jeg vil også gerne som politiker have lov at vurdere det, der bliver sagt. Jeg tror ikke på, at hr. Leif Hermann vil rette sig efter alt, hvad folk beder om. Der ligger selvfølgelig en vurdering bagved, og det gør der også i denne sag.

Vi har et system, som gør, at virksomheder kan administrere og planlægge. Politikere kan forholde sig til, hvordan deres lokalområde skal være. Køge Byråd har kompetence over kommuneplanen og lokalplanen og kan bestemme, hvilken type virksomheder der skal ligge hvor, og hvor der skal være boligområder. Det er dér, hvor den lokale islet kommer ind, når det er den type virksomheder, vi taler om.