

[Poulsgaard]

gels og statskapitalisme og det hele. Vi tænker på disse regeringer, hvad de har frembragt af atomkatastrofer, Tjernobyl og andre ting; vi ved, hvor meget Østtyskland og Polen forurener. Men det gør jo ingenting. Nej, men vi skal nedlægge arbejdspladser i Danmark, vi skal skabe frygt i Danmark, som det blev sagt. Får vi nedlagt arbejdspladser, får vi bragt det her land helt til rotterne. Så er der en mulighed for, at man kan overtage produktionsapparatet, så er det muligt, at der bliver forurening, så det klodser noget, for så lever man jo slet ikke op til de normer, vi forlanger her.

Det er et politisk propagandaforslag, der fortjener én eneste ting, og det er skraldespanden. Og så kunne man håbe, at TV-Avisen ikke ville snakke mere om det pladder.

#### Kristian R. Kristensen (KRF):

Fra Kristeligt Folkepartis side vil vi også gerne komme med vores bemærkninger til dette forslag, som er fremsat af Fælles Kurs.

Jeg synes nok, det er lidt mangelfuldt. Det er ligesom ikke rigtig begrundet i det, der egentlig vedrører denne sag.

Det er ganske klart, at også vi går ind for, at der skal være en beredskabsplan, som selvfølgelig også skal være offentligt tilgængelig. Det er positivt, at der skal være en sådan plan til beskyttelse af både de medarbejdere, der er på fabriken, og de mennesker, der bor deromkring. Det var også, hvad fru Marianne Jelved udtalte.

I øvrigt vil jeg sige, at jeg synes, det var en god orientering, justitsministeren kom med, hvoraf det fremgik, at der er taget de nødvendige hensyn, som ifølge lov og ret skal tages.

#### Jørgen Tved (FK):

Også jeg er lidt forundret over rækkefølgen af de dagsordenspunkter, vi her behandler, og jeg er enig med den socialdemokratiske ordfører i, at rimeligt havde det været, om det forslag til folketingsbeslutning, som Socialdemokratiet har fremsat om forbud mod produktionen af dette nye produkt, var kommet før det beslutningsforslag, som vi har fremsat.

Det er klart, at vi helst havde set, at Socialdemokratiets forslag var blevet behandlet og vedtaget. Så havde vi trukket vores forslag.

Der er nogle, der har spurgt, hvorfor vi ikke har været mere generelle, hvorfor vi har be-

grænset os til netop en beredskabsplan for Køge og Kemisk Værk. Det har vi af to meget enkle årsager: at det os bekendt er det eneste sted, hvor man skal i gang med at producere dette nye ukrudtsbekæmpelsesmiddel, og at det er det eneste sted, vi er bekendt med, hvor man bruger lige netop de giftstoffer, som i sin tid var medvirkende til den store katastrofe i Indien. Så enkelt er det.

Så er der én årsag mere, og den skal jeg da gerne delagtiggøre forsamlingen i. Det er, at vores lokalorganisation har bedt os om at fremsætte forslaget. Det er forklaringen på, at det ikke er et generelt forbud.

Når det er sagt, er vi naturligvis meget glade for de bemærkninger, der kom netop fra den socialdemokratiske ordfører om, at alle beredskabsplaner naturligvis skal være helt åbne.

Vi var derimod knap så glade for det, justitsministeren sagde. Hvad var det, han sagde? Han sagde, at hensynet til de private virksomheders økonomi skal tages med i betragtning. Og hvis hensynet til de private virksomheders økonomi tæller mere end risikoen for, at mennesker skal komme til skade eller omkomme, er vi lidt nervøse for, at nogle vægter hensynet til økonomien højere end risikoen for menneskene.

Det kan godt være, man bliver miljøskadet, hvis man skal gå gennem en uddannelse inden for det danske militær, og det var måske det, jeg fornemmede hos den konservative ordfører, der ikke forstod, hvorfor hele befolkningen skulle have besked. Jo, vi vil godt have, at hele befolkningen lige præcis ved, hvad man skal gøre, hvis ulykken skulle ske. Vi vil også have, at de ansatte på virksomheden helt præcist ved, hvad det er, de arbejder med, og hvad de skal gøre, hvis der sker en ulykke. Vi vil også have, at læger, folk, der skal transportere tilskadede, osv. ved, hvad de skal gøre, hvis ulykken sker. Og vi vil vide, hvor folk skal tage hen, hvilke veje de skal løbe, hvis der sker en eller anden ulykke nede på Kemisk Værk i Køge. Jo, vi mener faktisk helt præcist det, vi siger: at hele befolkningen skal vide, hvad den skal gøre i tilfælde af en ulykke på Kemisk Værk.

Så kan man naturligvis gøre sig lystig her i forsamlingen som den meget miljøbevidste radikale ordfører: Der er jo ingen sammenhæng i tingene, og det er jo slet ikke rigtigt, det, der er skrevet. Vi ved naturligvis, at det ukrudtsbe-