

[Justitsministeren]

gennemføre forslaget i år. Det skal selvfølgelig ikke forhindre, at man får afklaret de forskellige spørgsmål, der er rejst, og som vel nærmest går ud på, at man skulle udvide dette forslag. Der er f.eks. talt om, at man direkte kunne indsætte et forbud mod reklamer. Det har jeg ikke noget imod vi ser på, og hr. Korneliusen har lige før spurgt, om man kunne hindre salg af de våben, der nu bliver ulovlige, men ikke er det i øjeblikket. Det vil vi også meget gerne prøve om vi kan finde en måde at klare på. Jeg kan ikke på stedet svare på, hvordan vi kan gennemføre det, men det bedste er at få vedtaget dette forslag med ikrafttræden så hurtigt som muligt.

Det er jo rigtigt, som det er blevet sagt først af hr. Korneliusen og derefter af andre, at vi herigennem også har en mulighed for at virke præventivt over for en voldsudvikling, som vi alle ønsker at standse. Jeg tror, det er af meget stor betydning ikke alene for politiet, men også for den holdning, vi gerne ønsker at få i befolkningen, at Folketinget så stærkt, som det er sket her, bakker op om noget, der kan bidrage til dette præventive over for voldsudøvelse.

Det er rigtigt, som det er sagt, at dette at bære en kniv, der er længere end det, vi nu angiver, kan der ikke ske så forfærdelig meget ved. Men vi ved jo, at der i forbindelse med spiritusindtagelse måske blandet med amfetamin kan opstå situationer, der bevirker, at den, der gik ud med kniven, og som måske ikke havde tænkt sig noget voldeligt i den forbindelse, kommer i en sådan situation, og det er bl.a. noget sådant, dette forslag skulle medvirke til at hindre.

Må jeg blot sige om skytteforeningerne, at jeg synes, den måde, de har administreret det på hidtil, viser, at vi kan nære tillid til dem, og det er jo selvfølgelig også administrativt lettere, når det sker på den måde. Vi undgår en hel masse kontrolforanstaltninger, som jeg altså ikke mener der er behov for, men det vil vi selvfølgelig gerne give nærmere oplysning om. Jeg kan i det hele taget love, at vi meget gerne fra ministeriets side og hurtigst muligt vil sørge for at få besvaret de spørgsmål, man måtte stille, med henblik på en færdiggørelse af lovforslaget.

Fru Pia Kjærsgaard rejste det spørgsmål, om vi igennem bemyndigelser i loven skulle give mulighed for at foretage udvidelser i forhold til det, vi nu foreslår forbud imod. Det synes jeg

også er noget vi kan se på, for vi ved jo, hvor stærkt udviklingen kan gå på dette område, altså at der kommer noget frem, som man oprindelig ikke betragtede som særlig farligt – f.eks. armbrøsterne, der jo i særlig grad er kommet frem, efter at betænkningen er afgivet – og at det derfor så kunne være praktisk, hvis der var en sådan bemyndigelse. Det er selvfølgelig helt igennem Folketingets sag, om man ønsker at give den, men jeg vil gerne sige, at jeg ikke vil have spor at indvende imod det.

Tak for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 46:

Forslag til folketingsbeslutning om offentliggørelse af beredskabsplan i forbindelse med Kemisk Værk Køge A/S' produktion af phenmedipham.

Af Jørgen Tved (FK) m.fl.
(Fremsat 24/11 87).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Som bekendt traf Miljøankenævnet den 21. oktober i år afgørelse om Kemisk Værk Køges tilladelse til at producere phenmedipham i en periode til den 1. februar 1990.

Ifølge det forslag, som Fælles Kurs nu fremsætter, pålægges det regeringen at sikre offentliggørelse af den samlede beredskabsplan, som er udarbejdet i forbindelse med Miljøankenævnets tilladelse.