

[Jens Thoft]

håber jeg, fru Connie Hedegaard har forstået det.

Når vi så skal gå til Fælles Kurs' bemærkninger, så vil jeg gøre opmærksom på, at det hverken er salig Larsen eller Fælles Konkurs, som skal fastlægge SF's sikkerhedspolitik. Og salig Larsen har aldrig nogen sinde talt imod nedrustning. Det er rigtigt, at salig Larsen talte for afrustning. Det gjorde jeg også i mine indledende bemærkninger, som hr. Jørgen Tved uden tvivl omhyggeligt lyttede til, så heller ikke dér er der den store forskel.

Nyerkendelsen ligger naturligvis i, at SF er villig til at medvirke til den proces og lægge rygstykker til den proces, som kan føre os fra den nuværende overoprustede tilstand og ned til en afrustet tilstand. Den er vi villige til at lægge rygstykker til. Det er forskellen på salig Larsens og Jens Thofts holdning. Men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at i det spørgsmål er jeg jo ikke uenig med nogen som helst i SF.

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg vil gøre opmærksom på, at tidsudmålingen har været helt i overensstemmelse med gældende regler.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Tved (FK):**

Jeg vil godt spørge hr. Jens Thoft, om hr. Jens Thoft ikke tror, at en beslutning vedtaget i dette Folketing, som skulle pålægge ministeren at gøre et bestemt stykke arbejde, vil blive udført. Hvis Folketinget pålægger forsvarsministeren at køre alt det militære isenkram op til Det Danske Stålværk i Frederiksværk og putte det i skrotovnen, tror hr. Jens Thoft så ikke, at forsvarsministeren vil gøre det?

(Kort bemærkning).

**Connie Hedegaard (KF):**

Det skal være den sidste. Jeg skal blot konstatere, at hr. Jens Thoft nu deponerer SF's principielle stillingtagen til, hvorvidt Danmark skal have et forsvar eller ej, i, hvordan en konservativ forsvarsminister har tænkt sig at udforme forslaget. Det synes jeg er interessant, og jeg håber, det gør indtryk andre steder, både i fredsbevægelsen og måske også i Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Jeg er ked af, at fru Connie Hedegaard er så langsomt opfattende. SF deponerer naturligvis ikke vores stemme hos forsvarsministeren; det ville da være meget lidt betryggende.

Jeg sagde udtrykkeligt i min ordførertale, at et af problemerne i dette forslag er, at det ikke fremgår, hvorledes det skal udmøntes, og vi risikerer, sagde jeg til fru Connie Hedegaard, at forsvarsministeren fastslår, at den politik, som regeringen fører, og som jeg gerne vil understrege jeg ikke er enig i, er den, der fører til målsætningen: Nedrustning og udmeldelse af NATO. Det skulle da være rimelig klart.

Så længe vi ikke ved, hvordan Fælles Kurs har tænkt sig at udmønte forslaget i praksis – og derfor tilsagde jeg hr. Jørgen Tved seriøs udvalgsbehandling – så kan jeg ikke tage stilling til forslaget. Men jeg har – og det vil jeg gerne gentage for tredje gang, tror jeg nu det er, så håber jeg, det er faset ind efterhånden – givet tilsagn om at støtte intentionerne i forslaget under forudsætning af, at det var ment sådan, at det er meningen, Danmark skal gå forrest i denne nedrustningsproces. Og det går jeg ud fra var meningen.

Det bekræfter hr. Jørgen Tved. Så i den henseende kan jeg altså støtte intentionerne i forslaget. Så håber jeg, at selv fru Connie Hedegaard har forstået.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

### *Meddelelser fra formanden:*

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Der er ikke mere på dagsordenen.