

[Jørgen Tved]

den måde bliver involveret i krigeriske eventyr, som andre måske sætter i værk.

Hvis f.eks. Tyskland opfører sig helt uanstændigt og bliver indblandet i en krig, så er vi altså automatisk med. Så er der nogen i denne sal, der vil sige, at det er utopi. Jamen de har i hvert tilfælde i min levetid sat en krig i gang, som kostede 50 millioner mennesker livet, så helt utopi er det vel ikke. Men lad os håbe, at de ikke gør det. Jamen så også af den grund bør vi afskaffe alt det militære uvæsen.

Jeg kan forstå, at nogle medlemmer i denne sal har det svært. Det er klart, at når vi diskuterer afrustning, afskaffelse af militæret, så er der flere partier, der har vanskeligheder. Det er selvfølgelig mange år siden, at Socialdemokraterne demonstrerede under »Knæk sabelen« og »Styrt tronen«, og det er muligt, hr. Lasse Budtz ikke kan huske så langt tilbage. Det skal så være ham tilgivet.

Men SF må have det vanskeligt. De fører nogle argumenter frem, som jeg genkender fra en debat, der foregik i et parti i slutningen af 1950'erne. Dengang førte Aksel Larsen nogle synspunkter frem, som nok ligner dem, vi har ført frem her i dag. Dengang sagde han: Det kan ikke nytte at diskutere, om det skal være en eller anden procentdel, man skal nedskære militæret med. Den moderne teknologi har nået et sådant stade, at en moderne krig vil betyde udslættelse, og derfor skal man ikke lege med en tændstik op ad en krudttønde.

Nu kommer SF og siger, at de altså ikke rigtig kan forstå det seriøse i forslaget. De kan ikke rigtig se, at det er et rigtigt forslag at komme med på nuværende tidspunkt. Der er selvfølgelig langt fra Aksel Larsen til hr. Jens Thoft, og det er muligt, at man, som hr. Niels Anker Kofoed sagde det, bliver miljøskadet i dette Folkeeting. Det er muligt, at omgangen med mere krigeriske medlemmer af Tinget gør, at man viger fra de synspunkter, som man tidligere har stået for. Det er muligt, at man kan komme ud for den slags ved at arbejde her i Tinget. Jeg beder for og håber på, at vi aldrig kommer i den situation, at vi fraviger nogle af de principper, som vi bl.a. er gået til valg på, som vi går ud og fortæller befolkningen at vi vil slås for.

Vi vil slås mod militæret, vi vil slås mod alt, hvad der hedder oprustning. Og så kan det godt være, jeg skal gentage det forslag, jeg kom med for et par dage siden om, at man i KU skulle

overveje, om man ikke skulle lade medlemmerne udfolde sig i Dansk Vandrelaug, for at de dér kunne få afløb for nogle af de krigeriske aggressioner, som de bl.a. giver udtryk for her fra denne talerstol.

Jeg er så gammel, at jeg kan huske den sidste krig. Jeg kan godt huske, hvad den betød for mange mennesker, og jeg ønsker under ingen omstændigheder, at noget af den slags skal gentages. Derfor er det af flere grunde nødvendigt, at denne debat om at afskaffe militæret bliver ført, og at man gør folk opmærksom på de konsekvenser, som militærpolitikken har. Prøv at forestille jer, hvilke umådelige summer bare dette lille land i årenes løb har brugt på militært isenkram. Og så er der nogle, der bliver fornærmet, fordi vi kommer og siger, at NATO er en forbryderorganisation. Jamen hvis man er aggressiv over for andre lande, så er det efter vores opfattelse krigsforbrydelser, og det er ikke så længe siden, at der var et lille land, der hed Grenada, som blev løbet over ende af USA, som vel er det fornemste medlem af denne aggressive pagt.

Vi kunne nævne andre eksempler. Listen over aggressioner, som forskellige NATO-lande har udført i den tid, NATO har eksisteret, er umådelig lang. Derfor er det nok ikke helt ved siden af at sige, at NATO i sit væsen og de lande, som NATO-pagten består af, har udført så mange aggressioner over for andre lande, at det absolut er berettiget at kalde det en forbryderorganisation.

Nå ja, der er langt fra Hørup til Estrup, det har vi så igen fået dokumenteret ved denne lejlighed. Der var såmænd også engang, hvor De Radikale var et antimilitaristisk parti, og jeg kan huske, da vi gik atommarch – ikke med hr. Jørgen Estrup, for dér deltog han ikke, men sammen med andre radikale politikere, da kunne vi høre de samme synspunkter om militærvæsenet, som jeg har givet udtryk for her.

Nu er det meget beskedne nedskæringer, hr. Jørgen Estrup og det radikale parti mener der skal være i forsvaret eller krigsvæsenet. Man sætter det åbenbart højere end befolkningens sociale situation, højere end de unges uddannelsesmæssige situation, ja, i det hele taget højere end hele den samfundsstruktur og det samfundsliv, der skal udfoldes her i vort land. Vi sætter tingene omvendt.