

[Lasse Budtz]

kendetegn ved den politik, vi må følge på dette område.« Det kan vi jo kun være enige i.

Denne udtalelse er senere i oktober i år blevet bekræftet i Stortinget, og jeg tror også, at det var det, ministeren var inde på.

Den norske udenrigsminister har tilkendegivet, at går man længere, f.eks. til en egentlig kontrol, kan det vanskeliggøre arbejdet med Norden som en atomvåbenfri zone, og dette ønsker hverken den norske udenrigsminister eller vi naturligtvis at skade.

På dette grundlag er Socialdemokratiet efter omhyggelige overvejelser kommet til det resultat, at også Danmark ved klarering af fremmede orlogsfartøjer skal præcisere den danske atomvåbenpolitik og fremhæve, at vi forventer, at de besøgende skibe ankommer uden atomvåben. De skal med andre ord udtrykkeligt have at vide, at vi ikke ønsker atomvåben bragt ind på dansk område.

Under disse forudsætninger vil vi gerne deltage i et forhåbentlig konstruktivt og politisk realistisk arbejde i udvalget.

Connie Hedegaard (KF):

Da SF i modsætning til Fælles Kurs i det mindste har gjort sig den ulejlighed at komme med en række begrundelser og for så vidt også en række argumenter for sit forslag, skal jeg koncentrere mig om at kommentere SF's forslag.

Hvis man skal sige noget positivt om det, må det være, at det er glædeligt, at SF nu har opgivet at få Folketinget til at bryde folkeretten, men i og med, at man opgiver kravet om inspektion, bliver forslaget på den anden side også endnu mere åbenlyst umuligt, for hvilken værdi har en forsikring så?

Det Konservative Folkeparti er enig med regeringen og for den sags skyld også den norske og den svenske regering i, at i og med, at atommagterne er bekendt med vores politik, forventer vi også, at den bliver respekteret. Det er ærligt talt lidt tomt, når forslagsstillerne i bemærkningerne glædestrålende fremhæver, at Sovjet ved gentagne lejligheder har erklæret sig villig til at afgive erklæring om, at landets skibe er atomvåbenfri under besøg i fremmede havne. Kunne vi ikke godt få hr. Jens Thofts eller måske fru Hanne Thanning Jacobsens opskrift på, hvordan vi sådan rent praktisk skulle kontrollere værdien af en sådan erklæring, så længe orlogsfartøjer nyder immunitet?

Det Konservative Folkeparti har svært ved at se visdommen i disse mere eller mindre tomme erklæringer, som for den, der måtte have onde hensigter, alligevel aldrig ville være det papir værd, de er skrevet på. De, der har gode hensigter, vil måske forføje sig, men hvad med resten?

I øvrigt tror jeg, at ingen, der besøger Danmark, er i tvivl om vores atomvåbenpolitik for så vidt angår fredstid, hvorfor jeg har svært ved at forstå forslagsstillerne beundring for Norges og Sveriges måde at tackle disse spørgsmål på. Der er faktisk overensstemmelse mellem de skandinaviske landes praksis på dette område, også efter det svenske socialdemokratis kongres for nogle måneder siden. Få dage efter den kongresbeslutning, som der henvises til i bemærkningerne, slog udenrigsminister Sten Andersson endnu en gang den svenske politik fast i Riksdagen.

Det er en politik, som vi kan tilslutte os, og vi afviser derfor såvel SF's som Fælles Kurs' forslag.

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Hr. Jens Thoft vil senere svare på de spørgsmål, der er stillet, men jeg kan ikke lade være med at glæde mig over den socialdemokratiske ordførers tale. Jeg ser en åbning og et lille skridt i retning af det, vi har sloget for længe.

Jeg vil vende mig til forslaget fra Fælles Kurs og sige, at SF er enig i hensigten med dette forslag. Det fremgår nemlig af bemærkningerne, at det indebærer, at alle atommagter skal garantere, at a-våben ikke medbringes, når militære enheder besøger Danmark.

Det fremgår imidlertid ikke klart, hvordan forslagsstillerne har tænkt sig denne garanti ført ud i praksis. At pålægge regeringen at skabe sikkerhed for, at fremmede krigsskibe med a-våben ikke anløber danske havne, som det udtrykkes i forslagets titel, eller forlange, at regeringen ved passende kontrolforanstaltninger garanterer, at befolkningens ønske om a-våbenfrihed respekteres, er en alt for ukonkret og upræcis formulering.

SF ønsker med sit forslag, at tilladelsen til anløb af danske havne betinges af, at et orlogsfartøjs chef eller hans regering i hvert enkelt tilfælde afgiver en forsikring om, at skibet ikke medfører a-våben. Det ønsker vi, fordi det siden 1950'erne har været fastslået, at Danmark skal være a-våbenfrit i fredstid.