

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg prøvede i mit sidste indlæg at dæmpe mig ned for at få en forsonlig, saglig debat om dette emne, men jeg synes faktisk, der er visse af de medlemmer, der har været på talerstolen i denne sidste omgang, der har vist en helt anden indstilling, og det synes jeg er dybt beklageligt. Jeg kan bl.a. nævne fru Karen Højte Jensen, som er nedladende, bedrøvelende og arrogant.

I øvrigt synes jeg, at sundhedsministeren, når hun nu oplyser om nogle tal, skulle præcisere dem nærmere, for jeg har kendskab til et tal, der siger, at der er 209 døde af denne sygdom i Danmark. Jeg synes, de tal, vi slynger om os med under denne debat, bør være rigtige.

Til dem, der har sagt, at Fremskridtspartiet jo ikke deltager i konferencer og den slags, vil jeg gerne sige, at jeg personlig kun er blevet inviteret til en eneste konference, men den blev aflyst i sidste øjeblik, og jeg skrev til dem, der havde arrangeret den, at jeg meget gerne deltog, når de fandt ud af, at der skulle være en anden.

Det er ikke sådan, at vi i Fremskridtspartiet har den holdning, at vi ikke vil deltage i den slags, for vi vil naturligvis gerne medvirke til at løse problemerne og være med i nogle konferencer, hvor der sidder mennesker, som givetvis har stor forstand på disse spørgsmål. Fremskridtspartiet deltager altså selvfølgelig meget gerne. Jeg kan selvfølgelig være ligeglad med, om man nu skyder på hinanden inden for regeringspartierne, men jeg mener, det er forkert, at man begynder at skændes indbyrdes, blot fordi der er nogle, som går op og siger deres uforbeholdne mening her.

Jeg kan kun sige til hr. Winther, at jeg synes, det er velgørende, at der er en læge, der fortæller om sit syn på tingene. Og jeg ved – og det ved både fru Karen Højte Jensen og sundhedsministeren og givetvis også andre af de borgerlige ordførere – at der langt ind i regeringspartiernes rækker er modstridende opfattelser i denne sag. Hvorfor siger man så igen, at man er enig indbyrdes, og klandrer Fremskridtspartiet for dets holdning?

Nu bliver der talt så meget om Sundhedsstyrelsen. I den forbindelse vil jeg gerne sige, at man i lang tid talte om sikker sex, men så kom det pludselig frem, at det var, fordi reklamebureauet syntes, sikker sex lød uendelig smart, og at det faktisk burde hedde sikrere sex. Vi er da

enige i, at hvis man på nogen måde kan tage forholdsregler, skal man gøre det. Men spørgsmålet er bare, om det, der hedder sikrere sex, er nok, for det er rent faktisk det, det hedder, og ikke sikker sex.

I det hele taget synes jeg, som jeg har været inde på før, at Sundhedsstyrelsen viser en uansvarlig holdning i denne sag, og at fru Lone de Neergaard slår alle mennesker i hovedet med bl.a. lægeloven. Nu har jeg slået op i den lov, og jeg skal citere, hvad der står i § 9. Der hedder det:

»En læge er . . . forpligtet til at iagttage tavshed om, hvad han under udøvelsen af sit kald erfarer eller får formodning om angående privatlivet tilhørende hemmeligheder, medmindre han ifølge lovgivningen er forpligtet til at udtale sig, eller medmindre han handler i berettiget varetagelse af en almen interesse eller af eget eller andres tarv.«

I § 12 hedder det:

»Kommer en læge i sin virksomhed til kendskab om, at en person lider af sådanne sygdomme eller mangler i legemlig eller sjælelig henseende, at han i betragtning af de forhold, hvorunder han lever eller arbejder, udsætter andres liv eller helbred for nærliggende fare, er lægen forpligtet til at søge faren afbødet ved henvendelse til vedkommende selv, om fornødent ved anmeldelse til pågældende embedslægeinstitution eller Sundhedsstyrelsen.«

Jeg vil gerne høre sundhedsministerens vurdering af de to paragraffer i lægeloven. Er det afgørende, hvordan den enkelte læge fortolker lægeloven, eller hvordan vurderer sundhedsministeren det?

Når der nu har været talt så meget om, at vi nok på en eller anden måde skal gøre noget – og det har der jo rent faktisk fra de borgerlige ordføreres side – vil jeg gerne konkret have at vide, hvad regeringen agter at gøre. Det er gået op for mig, at der ikke er flertal for Fremskridtspartiets forslag. Men jeg vil gerne have et helt konkret bud på, hvad sundhedsministeren vil foretage sig videre i denne sag, for et eller andet må der gøres.

Endelig vil jeg gerne have ministerens kommentar til, at der nu åbenbart er et flertal i Folketinget, der vil ophæve kønssygdomslovgivningen.