

[Pia Kjærsgaard]

Den modbydelige sygdom AIDS kan jo ikke kureres, og netop derfor bør det efter Fremskridtspartiets og flere fremtrædende lægers opfattelse være en selvfølge, at en AIDS-smittet skal ind under kønssygdomsloven, og at vedkommende skal oplyse, hvilke partnere der kan være smittet. Dette forslag er ikke vendt mod nogen personer, der skal jagtes, men er ene og alene et spørgsmål om liv og død for uskyldige personer.

Jeg er meget uenig med de ordførere, der har sagt, at det er alle, der er ansvarlige, at det faktisk er den anden part, der bør beskytte sig, for ellers har man selv været ude om noget, der kunne være undgået. Jeg mener klart, at det er den person, der er smittet, der skal være opmærksom og ansvarlig.

Jeg mener ikke, at vi stiltiende kan se på, at man frit kan gå rundt og smitte andre med AIDS. Vi mener rent faktisk ikke, at tingene alene klares med busreklamer og indslag i OBS i tv. Den slags har vi bestemt ikke noget imod – Fremskridtspartiet går også ind for øget oplysning vedrørende AIDS – men vi mener bare ikke, at den sag kan klares med oplysning alene. Vi mener, vi skal være helt anderledes opmærksom på denne frygtede sygdom og naturligvis også sikre den bedst mulige pleje.

Det skal ikke foregå, som vi har kunnet læse om det i aviserne om Ålborg Sygehus, hvor patientens plejere iklædte sig gummiforklæder og handsker og desinficerede tøjet og lod patienten spise af engangsbestik.

Sundhedsministeren ved, at jeg har stillet nogle spørgsmål. Jeg har fået skriftlige svar på nogle af dem og forventer, at jeg i løbet af de nærmeste dage får svar på de sidste. Jeg synes, der er et meget stort misforhold mellem Sundhedsstyrelsens sikker sex-kampagne og de forholdsregler, personalet har taget på Ålborg Sygehus.

Det var jo en historie, som beklageligvis ikke kun var en historie, for det får én til at tænke på, om der er andre oplysninger blandt hospitalspersonale end i befolkningen. Det spørgsmål må ganske givet opstå: Var det hospitalspersonalet, der overreagerede, eller var der grund til at tage de forholdsregler?

Da der også siden sidste gang, Fremskridtspartiet forsøgte sig med dette lovforslag, er kommet tilslutning fra Kristeligt Folkeparti til at lade AIDS falde ind under kønssygdomslo-

ven, har vi faktisk fundet så meget bevægelse i den rigtige retning, at vi ønskede disse udtalelser afprøvet, og vi håber faktisk, vi med denne debat finder forståelse for, at Folketinget på den ene eller den anden måde må tage nogle forholdsregler. Man bliver jo altid beskæmmet, når partierne i valgkamp sender pressemeddelelser ud om det ene eller det andet, som de ikke står ved bagefter i Folketinget, men jeg skal som sagt ikke gå dybere ind i den debat og klandre nogen for at hykle, det må være de enkelte partiers egen sag.

Ansvarret over for dem, der er ramt af AIDS, er meget, meget stort, men vi har sandelig også en pligt til at anerkende ansvarret over for dem, der ikke er ramt.

Jeg vil ikke tage Fælles Kurs med ind i denne debat, for jeg synes, det er pinligt for Fælles Kurs, at de taler om forslag, der skal opfattes seriøst, når vi ved, hvad det er for nogle forslag, der kommer fra Fælles Kurs. Noget lignende tror jeg aldrig vi har sagt om Fælles Kurs' forslag; faktisk har vi altid prøvet i Folketinget at behandle alle forslag ens, for det mener vi er det rigtige at gøre. Naturligvis skal man opfatte vores forslag helt seriøst.

Vi har heller ikke fremsat dette forslag den ene gang efter den anden; det er anden gang, vi fremsætter det. Forespørgselsdebatten havde vi ikke rejst, men vi har fremsat dette lovforslag, og det gjorde vi naturligvis, fordi vi mente, at der i nogle af de andre partier havde vist sig en anden holdning. Jeg føler mig også temmelig overbevist om, at der vil være en yderligere åbning over for, hvordan man griber dette problem an, når vi skal diskutere det igen om 2-3 år.

Jeg mener fortsat, at det vil være uansvarligt blot at afskaffe kønssygdomsloven, som der åbenbart er et flertal for her i Folketinget. Jeg kan ikke lade være med at undre mig lidt over, at folketingspolitikere er så påvirkelige, som de er. Jeg tror, der er mange af os, der har haft kontakt med professor Vagn Greve, og det er jo klart hans ønske, der her kommer til udtryk fra visse politiske partier. Jeg synes, man skal være meget forsigtig med blot at afskaffe noget, der i hvert fald har fungeret efter hensigten, og som vi altså også ønsker at lægge AIDS ind under.

Jeg vil gerne til sidst understrege, at Fremskridtspartiet ikke har rejst denne debat for på nogen måde at være populistiske, men for at få