

[Kristian R. Kristensen]

klasser. Det er nødvendigt at skabe opmærksomhed om AIDS-truslen, men det er også nødvendigt at give en viden, der kan få de enkelte til at overveje at ændre deres seksuelle adfærd. AIDS er af Verdenssundhedsorganisationen, WHO, klassificeret som en seksuelt transmitteret sygdom, og derfor er det også Kristeligt Folkepartis mål, når muligheden foreligger, at få AIDS ind under kønssygdomsloven eller en anden faglig registrering. Det vil vi arbejde for, fordi vi tror, at det vil vise sig nødvendigt for at opnå en effektiv og ansvarlig behandling af dens epidemiske karakter.

Vi er ikke uvidende om lægers registreringsmuligheder, tavshedspligt og ansvarlighed, og vi håber også, at de vil leve op til deres ansvarlighed, når det gælder AIDS-ramte og de personer, der eventuelt måtte have været udsat for smitte ved samkvem med dem, så de også bliver inddraget under de oplysnings- og behandlingsmuligheder, der findes.

Ud fra vores kristne livsholdning er det også væsentligt for os at pege på det ansvar, vi har over for det liv, der én gang er os givet. Vi har ikke fået det for at ødelægge det, men for at bruge det fornuftigt til gavn både for os selv og for vore medmennesker.

(Kort bemærkning).

**Agerschou (SF):**

Det er til fru Pia Dahl. For det første fik jeg jo ikke svar på det spørgsmål, jeg stillede. Jeg står her med kønssygdomsloven, og det, jeg bad om at få at vide af Fremskridtspartiet, er: Hvad er det konkret i kønssygdomsloven, man mener vil kunne bidrage til at bekæmpe smittespredning og bekæmpe AIDS?

Og så må jeg sige, at svaret fra fru Pia Dahl til hr. Torben Lund jo er det skinbarlige sludder. Der er jo masser af sygdomme, der overføres ved forskellige former for intim kontakt, og hvis man skal være konsekvent hos Fremskridtspartiet, så skal man komme med et helt nyt forslag, hvor man overfører vel en 25 sygdomme til kønssygdomsloven. Er det det, der er meningen med Fremskridtspartiets holdning?

(Kort bemærkning).

**Torben Lund (S):**

Jeg fik heller ikke svar på mit spørgsmål, så

nu skal jeg så gentage spørgsmålet. Vil fru Pia Dahl forklare mig, hvordan det kan gå til, at kønssygdomstilfældene er faldet så dramatisk i antal inden for de seneste par år? Det, jeg gerne vil have at vide, er, om fru Pia Dahl mener, at det er på grund af kønssygdomslovgivningen.

(Kort bemærkning).

**Dagmar Mørk Jensen (RV):**

Det forekommer mig, at der også hos Kristeligt Folkeparti råder nogen usikkerhed om, hvad kønssygdomsloven, hvis man kan kalde den sådan, overhovedet rummer. Det er da ikke under den, der kan ske nogen form for registrering.

Jeg vil godt stille et regulært spørgsmål til Kristeligt Folkeparti: Ønsker man en åben, en central registrering af AIDS-syge?

Så vil jeg godt sige, at Fremskridtspartiet da ikke er ene om at være bekymret for læger og politi og risikoen i forbindelse med deres arbejde, men heller ikke det løses da af denne lov.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jamen det er da glædeligt, hvis vi ikke er ene om at være bekymrede, men så synes jeg, at fru Dagmar Mørk Jensen og De Radikale og i øvrigt også de andre partier i Folketinget burde udmønte deres bekymring i et eller andet i stedet for bare at lade stå til.

Jeg er glad for, at der har været en rimelig sober debat i dag, i hvert fald indtil nu, bortset måske fra en enkelt undtagelse, hr. Agerschou, som altid går lidt over strengen. Jeg synes, det er forkert, hvis vi bruger denne debat til at hænge hinanden op på nogle ting, at vi prøver at skyde hinanden nogle motiver i skoene, som der egentlig ikke er grundlag for. Jeg synes, Folketinget trænger til en redelig, sober debat om dette emne, i stedet for at man nærmest skal halvskændes om tingene, hr. Agerschou. Det synes jeg ikke er rimeligt.

I kønssygdomslovens § 10 står der:

»Med bøde, hæfte eller fængsel indtil 6 måneder straffes den, der gentagne gange eller i øvrigt under skærpende omstændigheder ved samleje eller andet kønsligt forhold forsætligt udsætter nogen for at blive smittet med kønssygdom.«