

[Atli Dam]

Som færøsk folketingsmedlem vil jeg derfor stærkt anbefale regeringen at åbne for nye forhandlinger med landsstyret, men vel at mærke i henhold til et kommissorium, som inkluderer begge parter ønsker.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Jeg har en sidste bemærkning til hr. Preben Møller Hansen i dagsordensdebatten.

Jeg deler helt hr. Preben Møller Hansens vurdering af den høje intelligenskvotient hos de mennesker, som hører hjemme uden for dette hus. De har noteret sig, at seks partier med over 90 mandater pegede på regeringen.

Derfor må man sige – og det har hr. Preben Møller Hansen selvfølgelig vidst i forvejen inden talerne – at her forelå ikke en lejlighed, hvor man kunne komme til at vælte regeringen. Det er ikke det, dette drejer sig om. Hvis den lejlighed forelå, kan jeg garantere for, at SF ville stemme for enhver mistillidsdagsorden, der kunne vælte regeringen.

Men så skal jeg indrømme, at da talerne blev holdt, kom jeg selv i tvivl. Da jeg hørte fru Pia Kjærsgaard heroppefra, syntes jeg, det næsten var en ildsprudende tale mod regeringen, og jeg vil sige, at det, som her i anden omgang blev sagt fra Fremskridtspartiet, var da også et lille vulkanudbrud mod regeringen.

Det, som man nu fra Fælles Kurs foranlediger, er at give offentligheden lejlighed til at se, at selv om der åbenbart er et meget dårligt forhold mellem Fremskridtspartiet og regeringen, vælger Fremskridtspartiet at støtte regeringen.

Det er selvfølgelig interessant for Fremskridtspartiets vælgere, og på den måde kan man sige, at det kan have en vis nytte det hele, men samtidig bliver det altså også fastslået, at selv om der under debatten kan være opstået tvivl, har hr. Preben Møller Hansen bidraget til at sikre, at regeringen alligevel har fået fastslået, at den har et flertal bag sig – trods al den tvivl, som måtte være opstået under debatten.

Det synes jeg er lidt kedeligt, men det er der ikke noget at gøre ved.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Som det er omtalt, indicerer den motiverede

dagsorden ikke, at der skal udskrives nyvalg. Det, det drejer sig om, er, at man skal have en anden regering, og det er straks noget andet, idet vi jo tidligere har oplevet i Tinget, at man ikke har udskrevet valg, fordi man har ændret regering.

Jeg ved godt, at hr. Niels Helveg Petersen ikke har nogen planer om på nogen som helst måde at genere sin ven, jeg vil ikke sige kammerat, det er nok at gå for langt, men den mand, han spiller whist med, og derfor ville han ikke stemme for, men befolkningen ville have godt af at se, at der i dette Ting er så mange mennesker, der er interesseret i, at der kommer en ny regering med et andet parlamentarisk grundlag, og det var sådan set det, vi lagde op til.

Men nu får befolkningen et andet indtryk, nemlig at der er en flok halehængende partier, der ikke tør tage opgøret og lægge an til et opgør med den regering, vi har, og det er også udmærket, at befolkningen får det at se.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 1 af Preben Møller Hansen (FK) (se foran) forkastedes, idet 4 (FK) stemte for, 77 (KF, V, RV, CD, FP, KRF og Steenholdt (GrønL.)) imod; 64 (S og SF) stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede åbningsdebatten.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Lykketoft (S), Svend Auken (S), Frank Jensen (S), Anker Jørgensen (S), Poul Nielson (S), Ivar Nørgaard (S), Kaj Poulsen (S) og Henning Rasmussen (S) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om en samlet økonomisk politik for social retfærdighed og modernisering af erhvervsliv og arbejdsmarked.

(Beslutningsforslag nr. B 1).