

[Arbejdsministeren]

udvikling i udnyttelsen af retten til fravær efter dagpengelovens § 33, stk. 5, i takt med at viden-skaben gør fremskridt i forskningen vedrørende miljøfaktors betydning for fosterskader.

Uanset min forståelse for forslagsstillernes ønske om at forsøge at løse et problem for barnløse par finder jeg ikke, at arbejdsløshedsforsikringslovgivningen skal anvendes til dette formål. Dens formål er at yde økonomisk hjælp i tilfælde af ledighed, og jeg finder ikke, at man via disse regler skal forsøge at løse andre problemer af f.eks. helbredsmæssig eller miljø-mæssig art, ud over hvad der følger af de almindelige regler om, hvad der kan anses for fyldestgørende grund til arbejdsophør, altså de regler, jeg startede med at henvise til. Hvis der ønskes en regelfastsættelse på området, bør denne som sagt ikke relateres til arbejdsløshedsforsikringen, idet forslagets hensigt ikke herved sikres for alle kvinder og mænd, der rammes af arbejdsmiljøbetaget barnløshed. Hvis vi skal have regler, må de omfatte alle, også dem, der ikke er medlemmer af en arbejdsløshedskasse, og det skal man jo netop være for at få ydelser efter arbejdsløshedsforsikringsloven.

Med disse bemærkninger vil jeg altså afvise det foreliggende forslag, men jeg vil understrege, at der er tale om et relevant problem, og jeg vil derfor gerne give tilsagn om, at forskningen på området vil blive fulgt nøje og nødvendige lovgivningsinitiativer iværksat, når yderligere forskningsresultater foreligger.

Taanquist (S):

Vi har da i Socialdemokratiet megen sympati for forslaget og skal også nok støtte det, men det må vel opfattes som en nødforanstaltning, for det, det drejer sig om, er jo ikke, hvis der findes skadelige stoffer på arbejdspladsen, da at fjerne arbejderen fra den. Det overordnede formål må være at fjerne de skadelige stoffer fra arbejdspladsen.

Jeg kunne også godt forestille mig, at det var en ordning, der ikke kun skulle gå på arbejdsløshedskasserne, men som kunne virke økonomisk motiverende på arbejdsgiverne med hensyn til at forbedre arbejdsmiljøet på arbejdspladserne. Da vi imidlertid ikke er nået så vidt endnu, at vi har fået fjernet de sundhedsskadelige stoffer fra arbejdspladserne, kan dette da være meget godt som en overgangsløsning, og

derfor skal vi nok behandle forslaget pænt i udvalget.

Bo Kristensen (KF):

Jeg vil indledningsvis sige tak til arbejdsministeren for den fyldestgørende redegørelse, vi fik som svar på beslutningsforslaget. Jeg synes, der er grund til at sige, at netop dette område kræver, at forskningen bliver målrettet, og at vi politisk får en handlingsplan, som kan bære den målrettede forskning på plads, så vi ved, hvor vi står på dette store felt.

Det Konservative Folkeparti har som udgangspunkt den opfattelse, at arbejdsløshedsforsikringen er beregnet for folk, som er til rådighed for arbejdsmarkedet. Det er en forsikringsordning, og den skal ikke anvendes i forbindelse med den situation, som er nævnt i beslutningsforslaget. Det vil vi være modstandere af.

Vi finder også, at det med hensyn til arbejdsmiljøet er ved forskning, man skal opnå bedre resultater. Vi har netop haft en debat om de farlige skærme, som kunne ødelægge graviditetsmulighederne for kvinder, men nu læste jeg i avisen forleden dag, at HK's undersøgelse i Århus har bevist, at det pågældende materiale ikke har nogen skadelig virkning på arbejdsmiljøet. Det tager jeg som et eksempel på, at vi godt kan lave en masse politisk storm, men det, det drejer sig om, er i virkeligheden, at vi får en handlingsplan, som kan bevirke, at forskningen kører målrettet og gruppestyret, således at vore arbejdspladser fortsat kan være dynamiske, og det samtidig sikres, at beskæftigelsen er i orden.

Skrumsager Skau (V):

Venstre kan ikke gå ind for det forslag, som er fremsat af SF. Det er påpeget af arbejdsministeren, at der er nogle vanskeligheder med at sondre, og der er også redegjort for i SF's eget forslag på side 3, at der er nogle vanskeligheder med folks kendskab til forskellige love og forholdene i vores samfund.

Venstre går derfor imod forslaget, men vi går ind for, at vi selvfølgelig forsker yderligere på området, sådan som arbejdsministeren også har nævnt det.

Jørgen Estrup (RV):

Jeg ville egentlig så frygtelig gerne sige noget