

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Hr. Preben Møller Hansen respekterer intet rødt. Men hr. Hans Strunge, der fordøms var så sart, at han absolut ikke kunne tåle noget sprogligt, mistede fernislakken nu, fordi han blev gjort opmærksom på, hvilke numre hans parti har lavet ned gennem årene. Så var der ingen ende på de vilde ord, der kunne strømme ud fra ham om, at det var fuldstændig vanvittigt, hvad der sker. Nej, det vanvittige er, at hr. Hans Strunges parti sammen med de fem nuværende regeringspartier i broderlighed har gældsat dette lands borgere med 420 mia. kr. – det er sådan rundt regnet statsgælden på nuværende tidspunkt. Det betyder, at der skal betales en rente af størrelsesordenen i øjeblikket 54 mia. kr. om året, og disse 54 mia. kr. kan stort set kun betales af danske lønmodtagere. Derfor er det noget bogholderifusk, når hr. Hans Strunge taler om, at det er nogle penge, lønmodtagerne skal have. Hvilken fornøjelse har man af det, når man så skal betale meget mere ind i rente ved at forøge sine skatter, ved at afbetale på de 54 mia. kr.'s årlige rente, der påvirkes af statsgælden? Nej, når vi skal tale realiteter og ikke lave bogholderinumre a la Folkeferie og Bolind, og hvor nu ellers hr. Hans Strunge har sin gang, skal vi gøre det på den måde, at vi siger: Realiteten i det er, at disse penge kan bruges til at nedsætte de samme menneskers skatter. Det er den administrativt enkleste og mest retfærdige måde. Det er ikke Fremskridtspartiets skyld, at der skyldes 420 mia. kr. væk. Det er de seks socialdemokratier, der har ført denne uansvarlige politik i dette land.

Jeg må tilføje, at jeg heller ikke har respekteret det røde lys, for jeg ser på samme måde på det røde som hr. Preben Møller Hansen.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Når hr. Preben Møller Hansen nu skal rejse rundt og fortælle, at SF siger ét og gør noget andet, vil jeg bare lige understrege, at vi siger det, vi gør, nemlig at vi altid har sagt og i de senere år fremsat forslag om, at man skulle bruge ATP-Fonden til at udbygge pensionsordningen med. Vi har heller ikke foreslået eller sagt, at man skulle begynde med at udbetale fra Dyr-

tidsfonden på den måde, som jeg kan forestille mig at hr. Preben Møller Hansen har foreslået, nemlig at Dyr-tidsfondens penge også kunne udbetales, fordi de sådan set er mere stjålet, end de andre penge er. Det har vi aldrig nogen sinde sagt, og derfor synes jeg, at det, hr. Preben Møller Hansen skal sige rundt omkring, er det, vi har skrevet og sagt, og at vi siger og gør det samme herinde. Det er rigtig tale.

(Kort bemærkning).

**Preben Møller Hansen (FK):**

Jeg iagttog under den sidste debat, at hr. Aage Frandsen ikke var klar over, vi skulle have dette punkt som det efterfølgende. Nu kan jeg forstå, at hr. Aage Frandsen ikke kan huske, hvad han sagde til det punkt, der blev behandlet før. Der støttede han jo netop Socialdemokratiets forslag om, at man skulle putte arbejderne penge ind i aktieselskaber, og det har jo ikke ret meget med pensionsordninger at gøre. Det er selvfølgelig den slags ting, jeg vil redegøre for ude i landet.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 28:**

*Forslag til folketingsbeslutning om ret til arbejdsledighedsdagpenge i tilfælde af arbejdsmiljøbetingsbetnget barnløshed.*

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.  
(Fremsat 29/10 87).

Forslaget sattes til forhandling.