

[Kristian R. Kristensen]

kan selskabet opretholde en minimal erhvervs-mæssig aktivitet, eller aktierne i selskabet kan overdrages inden afviklingen af aktiviteterne. Socialdemokratiets forslag vil således ikke være et effektivt værn mod spekulation i underskudsselskaber:

Regeringens forslag om begrænsning af selskabers adgang til at fremføre underskud er helt anderledes end Socialdemokraternes forslag. Derimod er virkningen af regeringens forslag netop, at det ikke længere vil kunne svare sig for passive investorer at købe et underskudsselskab, fordi underskuddet ikke vil kunne fremføres til modregning i kapitalindtægten, dvs. renter, udbytter m.v. Underskuddet vil altid kunne modregnes i indtægter fra erhvervsvirksomheder, så der lægges ikke hindringer i vejen for videreførelse af produktionsselskaber.

Jeg vil derfor opfordre Socialdemokraterne til at tilslutte sig regeringens lovforslag.

Jørgen Tved (KF):

Nu gør jeg mig måske ikke så store illusioner om et forslag, der kommer fra skatteministeren, om at lukke nogle af de værste huller i vores skattelovgivning, men da også små smuler giver brød, er vi naturligvis indstillet på at støtte de tiltag, der måtte være for at begrænse nogle af de værste skattespekulationer. Som vi opfatter de to forslag, mener vi, de supplerer hinanden, og derfor bør vi måske under udvalgsarbejdet prøve at få et forslag frem, som i højere grad end forslagene hver for sig kan opfylde de intentioner, vi ønsker opfyldt med forslaget.

Jeg synes, der blev bragt nogle ganske gode eksempler fra hr. Jens Thoft fra SF på, hvordan skattetænkningen og spekulationen foregår, og jeg kunne ikke helt genkende dem i de eksempler, hr. Glistrup nævnte. Jeg mener f.eks. ikke, at Berlingske Tidende hører til de helt små selskaber i dette land, og i hvert tilfælde er det en kendsgerning, at netop den Berlingske koncern har benyttet sig af nogle af de muligheder, lovgivningen indeholder.

Som sagt er vi positivt indstillet, og vi ser gerne en udvalgsbetænkning, hvor de to forslag bliver sammenarbejdet.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Til hr. Jørgen Tveds orientering skal jeg op-

lyse, at hverken det ene eller det andet forslag på nogen som helst måde fratager den Berlingske koncern muligheden for at få fuld ret til at trække sit underskud fra. Det rammer kun de mennesker, der er tvunget til at sælge deres aktier, fordi de er fattige. De, der er rige nok – som den Berlingske koncern – til at beholde deres aktier, bevarer deres fulde fradragsret. Det er kun fattige mennesker, dem, der virkelig lever i nød, som disse to forslag går ud over, det går overhovedet ikke ud over foretagender som den Berlingske koncern eller lignende, for de lægger bare deres egne aktiviteter, eventuelt deres egne obligationsbeholdninger, ind, og der kommer ikke noget aktionærskifte. Sådan er det.

(Kort bemærkning).

Jørgen Tved (FK):

Nu kan jeg naturligvis have dæmpet min røst så meget, at hr. Glistrup ikke hørte, hvad jeg sagde, men jeg karakteriserede netop forslagene som et lille forsøg og sagde, at det var små smuler, der også gav brød. Vi er godt klar over, at de to forslag, der foreligger her, ikke for alvor griber ind i spekulationen. Men selv begrænsede tiltag vil vi støtte. Det er i hvert tilfælde en kendsgerning, at også den Berlingske koncern har klaret nogle problemer ved at spekulere i at købe tomme selskaber.

I øvrigt vil jeg gøre opmærksom på, at hr. Glistrup og jeg åbenbart har lidt forskellig opfattelse af, hvilke mennesker der virkelig er i nød. For hr. Glistrup er det åbenbart aktieejere osv., der ikke får tilstrækkeligt udbytte af deres indskudte kapital. Jeg har f.eks. den opfattelse, at det i højere grad er de mennesker, som skal slæbe overskuddene sammen, de, der knokler på arbejdspladserne, der mærker, hvor nøden er størst. En kassedame til 54 kr. i timen har ikke nogen misundelsesværdig tilværelse.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Aktieejere kan nu også være i nød, f.eks. dem, der har aktier i Hansa Turist, og som ikke har et godt, fedt og vellønnet lønmodtagerjob. De kan have det meget værre end den kassedame, der trods alt får 54 kr. i timen.

Hr. Jørgen Tved siger, at også små smuler giver brød. Jamen dette her er noget, som tager