

[Jørgen Tved]

Man burde måske gå en anden vej. Man burde måske i stedet for at give los for flere skattefiduser sige til firmaerne: Alt jeres reklamehalvøj kan I ikke mere trække fra på jeres regnskaber. Der laves mange fiduser for at få bragt firmaernes overskud ned, og hvis man lavede en ordning, hvorefter firmaerne ikke kunne trække f.eks. udgifterne til reklame fra, det vil sige snyde skatteyderne for nogle af deres penge, hvis man fik taget hul på diskussionen om, hvordan vi skulle få firmaerne til at betale noget mere til fællesskabet, kunne det godt være, at den overordentlig store reklamestrøm, vi alle plages af, ville tage af.

Hvad er det, vi står over for? Vi står i en situation, hvor kulturlivet på alle områder og alle niveauer er i virkelig krise. Hvis man slår op i aviserne, kan man læse, at bibliotekerne ikke har råd til at købe det antal nye bøger, de gerne ville have at lånerne fik mulighed for at læse. Nå ja, er der nogle, der vil sige, det har ikke noget med statens udgifter at gøre, det er noget, der klæres af kommunerne. Det er rigtigt, men også her spiller bloktilskuddene ind, som staten på alle områder beskærer.

Vi har adskillige teatre, der lever en kummerlig tilværelse, og hvor de efterhånden har fået priserne sat så meget i vejret, at det er noget af en luksus for almindelige mennesker at komme sådan nogle steder.

I Fælles Kurs har vi den opfattelse, at kulturen på alle niveauer skal være til rådighed for befolkningen, også for dem, der ikke har de helt store indtægter. Derfor mener vi, at det er offentlige, der i langt højere grad går ind her, ikke det private erhvervsliv, i hvert tilfælde ikke, hvis de på nogen måde stiller betingelser for den sponsorering, som kunne komme på tale.

Jeg har som Socialdemokratiet ikke spor imod, at Skandinavisk Tobakskompagni gav et ganske anseligt beløb til støtte f.eks. af Fiolteatret, så deres trængselstid var overstået. Men dér har vi den samme opfattelse: Hvorfor skal det omkring statskassen? Hvorfor kan de ikke gøre det direkte?

Men som sagt: Vi vil godt advare imod, at erhvervslivet på nogen områder får indflydelse på, hvad der skal bringes, hvilke bøger der skal skrives, hvilke teaterstykker der skal sætte op, osv. Vi vil godt bede os fritaget for nogen som helst indblanding fra den side i den slags ting og sager.

Derfor er det vores opfattelse, at det forslag, kulturministeren her har fremsat, er et rigtig dårligt forslag, som har mere med skattepolitik at gøre, end det har med kulturpolitik at gøre. Som sagt er vi ikke medlem af nogen af de udvalg, der skal behandle sagerne, og jeg ved ikke, om forslaget bliver bedre, når det har været igennem en udvalgsbehandling. Men indtil vi ser betænkningen, vil vi foreslå, at forslaget går skråt i papirkurven.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Jeg skal berolige hr. Jørgen Tved: Socialdemokratiet er ikke indstillet på at indføre flere skattefradrag. Det håber jeg fremgik ret tydeligt af mit første indlæg. Under ingen omstændigheder flere fradrag af den slags.

Det næste, vi talte om, var udvalgsarbejdet.

I det indledende indlæg gjorde vi opmærksom på, at hvis regeringen vitterlig ønskede dette her, så kunne man passende have gjort det på en enklere måde, og man kunne også have sagt, hvad det egentlig var, man ville, nemlig at give erhvervslivet en mulighed for at dirigere med offentlige penge ud over deres egne penge i forholdet til kulturaktiviteter.

Men i hvert fald: ikke nogen skattefradrag i den anledning med vores stemmer.

**Kultur- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen):**

Vist er der skattepolitik i det her. Det vil skatteministeren tage sig af om et øjeblik. Nu har denne del af debatten koncentreret sig om forslaget om nedsættelse af et nævn, som i virkeligheden skal have til opgave at hjælpe skattemyndighederne med at tage stilling i de tilfælde, hvor der skal foretages de fradrag, vi har stillet forslag om.

Jeg synes, det af flere grunde, som jeg skal komme ind på efterhånden, har været en interessant debat. For det første fordi den viser, at nogle her i salen stadig er fastlåst i nogle forestillinger på dette område, som efter min mening dels er grundløse, dels burde være overvundet for lang tid siden. Jeg synes dernæst, at noget af det, som kom frem, bl.a. fra de socialdemokratiske ordførere, må kaldes interessant. Men det første først, og her kan jeg da godt vende mig et kort øjeblik til hr. Jørgen Tveds betragtninger.