

[Ingerlise Koefoed]

Det vil sige, at man sådan set ikke behøver alle disse fiksfakserier for at sikre sig nogle fradrag, og jeg har – det må jeg også sige – meget svært ved at se forskel på, hvad der er direkte reklame, og hvad der er sponsorkab, for også i forbindelse med sponsorkab skal man jo nok sikre sig på en eller anden måde at få sit navn frem, om ikke andet så i programmet, på nogle små plakater på væggene, eller hvad man nu vil gøre.

For at mildne lidt på det stiller kulturministeren så et forslag om, at der skal nedsættes et uafhængigt nævn, som skal tage stilling til, om det nu også er kulturelle formål, man får sine skattefradrag for, og det er jeg, vil jeg da godt sige, faktisk meget tvivlende over for. Vi kender i forvejen uendelige diskussioner om, hvad der er kultur, og hvad der ikke er kultur. Vi kender dem her fra folketings salen, og vi kender dem alle mulige andre steder fra; jeg tror derfor, at et sådant nævn meget hurtigt vil ende i en masse kværlanteri og en masse trakasserier, og i øvrigt er jeg selvfølgelig interesseret i, hvis vi skal have nævnet, hvem kulturministeren, som jo skal bestemme nævnets sammensætning, så vil sætte ind i det.

Til sidst vil jeg sige, at jeg er fuldkommen sikker på, at man ikke kan få sponsoring, uden at det på et eller andet tidspunkt også betyder, at sponsorerne vil have indflydelse. Jeg var ude at tale til nogle pensionister forleden dag om lokalradio og sådan noget, og det blev sagt meget enkelt af en af de tilstedeværende pensionister, at selvfølgelig skal købmanden henne på hjørnet ikke have reklamer i Nørrebro Radio, for det er ikke købmanden på hjørnet, der skal bestemme, hvad Nørrebro Radio skal spille. Så enkelt kan det siges. Jeg tror ikke på, at man kan holde erhvervslivet og kulturen adskilte, i det øjeblik erhvervslivet begynder at give penge og endda får skattefradrag for dem.

Skrumsager Skau (V):

Venstre anser det for godt og rigtigt, at erhvervslivet får mulighed for at give kulturstøtte, og med dette forslag undgår vi jo den sontring, som fru Ingerlise Koefoed påpeger: sontringen mellem, hvad der er reklamevirksomhed, og hvad der er kultur, og det mener jeg også er væsentligt.

På den ene side er der uomtvistelig et stort behov for støtte til kulturlivet, og på den anden

side er erhvervslivet i det moderne samfund i mange sammenhænge positivt indstillet til og har meget nær tilknytning til kulturen, og det er derfor, man gerne vil lave nogle aftaler om støtte. Det er derfor naturligt og konstruktivt at kombinere disse to forhold, og det er netop, hvad kulturministeren gør med sit lovforslag.

Det skal naturligvis også tilrettelægges på en rigtig og fornuftig måde, og det mener vi i Venstre sker ved en nedsættelse af det foreslåede nævn. Jeg tror, det sagtens kan blive enigt om en masse ting, og jeg tror ikke, det ender i trakasserier osv., som fru Ingerlise Koefoed mente.

Nævnet skal bestå af kyndige personer, der skal kunne træffe afgørelser om, hvorvidt almenyttige foreninger, stiftelser, institutioner m.v. kan godkendes som modtageberettigede med det deraf følgende skattefradrag.

Venstre ser nogle gode og også nye muligheder i dette forslag, og vi kan derfor støtte forslaget.

I fortsættelse af kulturministerens lovforslag nr. L 96 om nævn til bedømmelse af kulturstøtte finder Venstre lovforslaget fra skatteministeren ganske naturligt. Det foreslås heri, at der i ligningsloven indsættes en bestemmelse om fradrag i selskabsindkomster for kontante gaver til almenyttige foreninger, stiftelser, institutioner m.v., når gavemidlerne anvendes til kunst og kultur. Fradraget er dog maksimeret til 3 pct. af den skattepligtige indkomst.

Venstre kan støtte også dette forslag.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Jeg må sige, at det er helt nye toner fra partiet Venstre, vi her hører, når de giver udtryk for, at erhvervslivet skal sponsorere kulturen, idet det skal bruge noget af sit overskud. I den tid jeg har været i Folketinget, har man sunget os ørerne fulde af, at erhvervslivet er clean på bommen, og at vi i denne sal skal bevilge det den ene milliard efter den anden. Var det ikke bedre – hvis de har så mange penge i overskud, som tilfældet åbenbart er – at de betalte lidt mere i skat, således at andre kunne blive fritaget for at betale nogle af de skatter, de ellers betaler i dag? Det er et spørgsmål til Venstre.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er to forslag, vi behandler her i dag,