

[Jørgen Tved]

ken, er det kroner, der skal opkræves hos kommunens borgere i form af skatter, og derfor er det i og for sig borgerne ligegyldigt, hvor pengene bliver placeret. Det afgørende er, at kommunerne skal betale en straf for at udøve det, ministeren kalder det kommunale selvstyre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 56 (S, SF og FK) stemte for, 61 (KF, V, RV, CD, FP, KRF og Steenholdt (Grøn.)) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 95:

Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til Grønlands hjemmestyre og de grønlandske kommuner.

Af statsministeren (Poul Schlüter).
(Fremsat 18/11 87).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Rosing (S):

Dette lovforslag har jo været forhandlet imellem hjemmestyret og den danske regering i et stykke tid. Jeg selv har været med til påbegyndelsen af forhandlingerne som landsstyremedlem. Som man vil vide, blev lovforslaget behandlet af Landstinget her i efteråret, men blev forkastet, og siden har der været nye forhandlinger mellem hjemmestyret og finansministeren, som er endt med, at man er blevet enige om tilskuddet for de næste tre år.

Grønland har gang på gang påpeget, at vi fra dansk side bliver sparet væk. Vi har mistet op til 400 mio. kr. i hjemmestyreperioden, og man har ikke fra dansk side anfægtet vore tal.

Men hvorom alting er, så er bloktilskudsloven blevet forhandlet, og den er blevet forhandlet færdig, hvilket vil sige, at hjemmestyret er enig i det lovforslag, som er til første behandling i dag. Vi får samme reguleringsmekanisme som Færøerne, og det er et punkt, hvor vi fra Grønlands side har ønsket at lave om på re-

guleringen af bloktilskuddet, fordi vi mener, at den reguleringsmekanisme, der er anvendt hidtil, som hedder bruttofaktorindkomstgrundlaget, ikke har været til gavn for Grønland. Det viser de tal, vi har fremvist over for regeringen og Folketinget, tydeligt.

Vi håber, at den reguleringsmekanisme, som nu bliver introduceret med lovforslaget, vil betyde en mere retfærdig bloktilskudsordning for Grønland. Jeg mener også, at det må være i den danske regerings interesse, at man har den samme reguleringsmekanisme inden for riget, altså både for Færøerne og Grønland.

Vi vil stadig påberåbe os, at regeringen har sparet i hvert fald 400 mio. kr. på Grønlandsbudgettet. Alene sidste år, da vi skulle overtage Grønlands Tekniske Organisation og boligområdet, mistede vi 94 mio. kr. Dem har vi naturligvis prøvet at få indarbejdet i bloktilskuddet for den næste 3-årige periode under forhandlingerne mellem regeringen og hjemmestyret. Regeringen har været stejl, og det har ikke kunnet lykkes at få dækket det tab, vi har taget på os, gennem de forhandlinger.

Jeg håber, at vi gennem de forhandlinger, der nu skal være i Udvalget angående Grønlandslove, kan få diskuteret disse ting igennem og forhåbentlig få partierne her i Tinget med på den tankegang, vi har givet udtryk for over for regeringen, men hvor vi altså ikke er kommet særlig heldigt igennem.

Jeg vil tage de mere specifikke ting i lovforslaget op i Udvalget angående Grønlandslove, og jeg håber dermed, at vi i den betænkning, der vil komme fra udvalget, vil kunne inkludere de overvejelser og de synspunkter og de holdninger, vi i Grønland har omkring bloktilskuddet.

Annelise Gotfredsen (KF):

Jeg skal sige på Det Konservative Folkepartis vegne og ligeledes på vegne af Centrum-Demokraterne – hvis ordfører desværre ikke kan være til stede her – at vi er glade for, at vi har opnået enighed med hjemmestyret, som det siges meget kort og klart i bemærkningerne: »Grønlands hjemmestyre har herefter givet sin tilslutning til lovforslaget«. Efter forhandlingerne med hjemmestyret er der opnået en mere gunstig regulering af tilskuddene, og det mener vi hjemmestyret også har grund til at være tilfreds med.