

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Behnke (FP):

Når man ser på den betænkning, der er afgivet over lovforslaget, er der nok ingen tvivl om, at lovforslaget vil komme igennem. Men i et spinkelt håb om at redde et par ufrelste sjæle vil jeg godt benytte lejligheden til at citere et indlæg, der blev bragt den 21. november d.å. i Morgenavisen Jyllands-Posten. Det er en dansker, der har valgt at skrive til en række udenlandske pengeinstitutter breve med følgende ordlyd:

»Det er i sandhed venligt af Dem hver gang at ville hjælpe os med kapital, med fremmed opsparet arbejdskraft, men det har desværre medført, at mit folk, det danske, der engang var et folk i dette ords allerbedste betydning, nu er blevet et ufrit folk. Fordi gæld gør ufri! og i øvrigt i bund og grund, i det omfang gælden har i dag, er ødelæggende for en befolkning på næsten alle områder. Hvilket tilstandene i Danmark i disse år er et ganske glimrende bevis på.

Jeg ved så udmærket, at De og Deres forskellige institutioner lever af at låne penge ud til andre. Men, når jeg nu beder Dem pænt om det, ja, faktisk trygler Dem om det, vil De så ikke for fremtiden lade være med at låne Danmark flere penge!« . . . »For det, vi mest af alt trænger til i Danmark i disse år, er igen at skulle klare os selv, som vi har skullet det tidligere. Hjælp os til igen at blive et folk! Et folk, der igen vil noget ud over sit eget! Og et folk, der kan noget! Hjælp os til at redde vor ungdom, forinden det bliver for sent!

Jeg er sikker på, at De nok skal klare Dem foruden de renter, De eventuelt mister hos os. Men, Danmark vil ikke kunne klare det, hvis låntagningen fortsætter! Og jeg vil så nødtigt opleve, at vort lille dejlige land skal under administration af fremmede! Og det er jo allerede ved at være tæt på!«

Det er et indlæg, der er skrevet af forhenværende folketingsmedlem for SF, Skræppenborg-Nielsen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 106 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD og KRF) mod 11 (FP og FK).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 26:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Ophævelse af deponeringsordning).

Af Henning Rasmussen (S) m.fl.

(Fremsat 15/10 87. Første behandling 29/10 87. Betænkning 19/11 87. Anden behandling 24/11 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Sen erkendelse er jo bedre end ingen erkendelse. Jeg læste i Børsen den 10. november 1987:

»Jeg ser ingen grund til at fortsætte med at have sanktioner over for kommunerne. Vi har jo prøvet næsten alle muligheder i løbet af 1980'erne – bloktilskudsreduktioner og senest deponeringen.«

Citat af indenrigsministeren.

Det synes jeg er en erkendelse. Jeg synes, det er en erkendelse, der burde få både indenrigsministeren, de øvrige regeringspartier og Det Radikale Venstre til at stemme for det socialdemokratiske forslag, som netop indebærer, at vi ophører med strafafgifterne over for amterne og kommunerne. Ministeren erkender selv, at det er en dårlig løsning.

Jeg forstår også, at erkendelsen er nået så langt, at afgifterne er helt af bordet i forhold til fremtidige forhandlinger mellem regeringen og de kommunale organisationer, og det synes jeg selvfølgelig er tilfredsstillende.