

[Behnke]

Så er der nr. L 99. Forslaget har, som det er formuleret, til formål – det er nu ikke formuleret, men det er i hvert fald det indtryk, vi får – at tvinge revisionen til at formulere en redegørelse over, hvilke transaktioner virksomheden har foretaget i årets løb. I forlængelse af Fremskridtspartiets holdning gående ud på, at revisionen som sagt alene har til formål at give ejerne oplysninger om driftens forløb og at sikre, at gældende lovgivning overholdes, må forslaget afvises. Det kan da undre, hvad formålet er; hvis en revisor giver en blank påtegning, som det nævnes flere gange i forslagets bemærkninger, er det vel et udtryk for, at alt er i orden.

SF vil derudover have en oversigt over, hvilke væsentlige transaktioner der er sket i driftsåret, men igen: med hvilket formål? Ejerne har jo via deres vedtægtsbestemte indflydelse og indsigt ret fuld mulighed for at følge virksomhedens dispositioner.

Hvem er det så, der skal have gavn af disse oplysninger? Ja, der er næppe tvivl om, at konkurrenterne vil være meget tilfreds med denne indsigt, specielt de udenlandske. SF vil selvfølgelig også gerne have mulighed for selv at kigge virksomhederne i kortene, så man via fagforeninger og andre steder kan udøve påvirkning. Det er selvfølgelig alt sammen i fin tråd med ønsket om større medarbejderindflydelse på virksomhederne. Men Fremskridtspartiet har fuld tillid til ledelsen af danske virksomheder og afviser derfor nr. L 99.

Nr. L 100 fortsætter kursen mod større offentlig indblanding. Nu skal man ikke blot offentliggøre regnskaberne, nu skal Aktieselskabs-Registeret have direkte mulighed for at blande sig i virksomhedernes dispositioner. Jeg forstår ikke, hvorfor SF ikke toner rent flag og fremsætter et forslag om total socialisering af danske virksomheder. Det var ligesom til at tage og føle på, hvorimod denne gradvise socialisering blot trækker pinen ud. Fremskridtspartiet mener, at Aktieselskabs-Registeret skal nedlægges som offentlig institution, og derfor er vi også imod, at registret skal have endnu flere beføjelser.

SF glemmer en meget vigtig detalje, som selvfølgelig ikke er gået op for de teoretiske økonomer, der med socialistiske pennestrøg tror, de kan styre hele verden ved hjælp af et par antikke teorier. I det virkelige erhvervsliv er det sådan, at mange dispositioner foretages

over en længere periode, og undervejs i perioden kan det umiddelbart se ud, som om virksomheden kortvarigt er insolvent – men hvor det endelige resultat ofte er en absolut forbedring af virksomheden.

Skal Aktieselskabs-Registeret have lov til at foretage dette dyneløfteri i virksomhederne, vil man med lethed kunne ødelægge fornuftige forretninger, eller rettere: det er et under, hvis virksomhederne kan fortsætte med fornuftige forretninger med den indblanding.

Nr. L 100 vil få et stort nej fra Fremskridtspartiet og forhåbentlig også fra 81 andre her i salen.

De sidste to forslag fra SF er beslutningsforslag. Nr. B 42 er et forslag, der vil forhindre revisor i at lave det, jeg vil kalde gammeldags bogholderiarbejde. Man skulle tro, at SF'erne havde ligget i dvale siden deres undfangelse i 1960'erne.

Erhvervslivets behov i 1980'erne er langt mere kompliceret, end SF har formuleret i de tre sætninger. Skulle dette forslag blive vedtaget, ville konsekvenserne blot være, at revisionsvirksomheder med en lille smule økonomisk tankegang stifter datterselskaber, hvor man så blot kalder sig økonomiske rådgivere, eller hvad der nu er behov for.

Det er hverken virksomhedernes eller revisorernes skyld, at de to parter får et tættere og tættere samarbejde. Det er derimod flertallet her i salen, som bærer det fulde ansvar. Det er de tåbelige love og regler, som dette høje Ting vedtager, der tvinger virksomhederne til at ofre stadig større summer på revision.

Hvis SF vil revisorernes indflydelse i virksomhederne til livs, kan SF med fordel stemme for, når Fremskridtspartiet stiller lovforsalg, der lemper og letter den danske lovgivning. Revisor Dracula har kun et eneste middel imod sig, og det er, at gardinerne bliver trukket fra, så der kan strømme frisk fremskridtslys ind i den danske lovjungle.

Til sidst er der nr. B 43. Selv om det lyder tillokkende, at SF vil foretage en forenkling derhen, at registrerede og statsautoriserede revisorer skal ind under samme regler, må Fremskridtspartiet alligevel sige nej. Forholdet er jo, som det også har været nævnt flere gange i dagens debat, at mængden af revisorer, der hverken er registrerede eller statsautoriserede, er faldende. Alle uddannede revisorer bliver jo i