

[Aagaard]

og nr. L 98 om statsautoriserede revisorer, må vi konstatere, at Socialistisk Folkeparti her foreslår revisionsberetningen genindført. Det er efter vor opfattelse ikke sagen. Vi har derimod mere sympati for ministerens forslag, hvor det pålægges virksomhedsledelsen at redegøre for de eventuelle uforudsete forhold, som har haft indflydelse på årsregnskabet. Vi tror, det er meget vigtigt, at vi er opmærksom på, at der ikke finder nogen form for ansvarsforflygtigelse sted. Ledelsen må som revisionen kende sit ansvar.

Jeg skal på såvel Venstres som Kristeligt Folkepartis og Centrum-Demokraternes vegne meddele, at de ikke kan medvirke til gennemførelsen af disse 5 forslag, men opfordrer til, at vi får gennemført de forslag, som industriministeren tidligere i dag har haft til første behandling.

Larsen-Ledet (RV):

Jeg tror, det er første gang, en radikal ordfører er blevet beskyldt for, at han ikke har læst på lovforslagene. Jeg kan sige til hr. Rahbæk Møller, at jeg har læst både SF's forslag og industriministerens forslag, alle dagsordenens 20 forslag plus bemærkningerne to gange, og at det lige præcis er derfor, at jeg ikke umiddelbart kan give tilslutning til SF's forslag. Men lad os nu se, hvad vi når frem til med industriministerens forslag. Der er mange ting, der er sammenfaldende, og vi har jo SF's forslag på bordet samtidig, og jeg er da ikke så fanatisk, at hvis der er detaljer i SF's forslag, det kunne være fornuftigt at tage på bordet også, er vi fra radikal side i hvert fald ikke på forhånd uvillige til at se på det.

Med hensyn til nr. L 100 er sigtet i forslaget absolut positivt, men det er i høj grad et spørgsmål, om det kommer til at virke efter hensigten. Industriministeren – har vi jo set i svarene – har vurderet den ekstra arbejdsbyrde for Aktieselskabs-Registeret til 6 årsværk, og sammenholdt med den ekstra administrative byrde, som en gennemførelse af forslaget vil betyde for de små aktie- og anpartsselskaber, er det meget tvivlsomt, om forslagets nyttevirkning vil stå i rimeligt forhold til omkostningerne.

Jeg vil i denne forbindelse bemærke, at vi skal passe meget på ikke konstant at lægge administrative byrder over på de små selskaber, som for det helt overvejende flertals vedkommende driver seriøs forretning og bestemt ikke

kan gøres bedre, hvis de overbebyrdes med administrativt arbejde.

Jeg gav udtryk for i sidste samling, at vi ønskede at få de centrale problemer om konkursrytteri og initiativer til bekæmpelse af dette belyst af industriministeren under udvalgsarbejdet, før vi vil tage endelig stilling. Vi mener, at det bidrag om ændring i straffeloven, hvor man kan frakendes retten til at være stifter af, direktør for eller medlem af bestyrelsen i et aktie- eller anpartsselskab, i høj grad kan virke præventivt på konkursrytteri.

Men ud over dette mener vi stadig ikke, problemet er tilstrækkelig belyst til, at vi med sikkerhed kan sige, hvordan og med hvilke midler der skal sættes ind. Den belysning håber vi at kunne få under udvalgsarbejdet i denne samling.

Vi er også, som vi gav udtryk for sidste gang, vi behandlede forslaget, positive over for et krav om registrering af hovedaktionærer, og det vil vi gerne se på i udvalget.

Men om forslagene som helhed mener vi som sagt, at det på det nuværende grundlag virker, som om nytten er for begrænset i forhold til omkostningerne.

Behnke (FP):

Det er en blandet omgang fra SF, og derfor vil jeg kommentere forslagene ét ad gangen.

Nr. L 98. I forlængelse af mine bemærkninger til ministerens forslag om revision af virksomheder kommer det sikkert ikke som nogen overraskelse, når Fremskridtspartiet om muligt tager endnu mere afstand fra dette SF-forslag. SF skriver i bemærkningerne, at revisionen skal være bindeleddet mellem det offentlige og virksomhederne. Det lyder rosenrødt, men er i virkeligheden blodrødt, specielt når man påtænker de intentioner, som SF har med forslaget. Man vil have større offentlig adgang til at få at vide, hvad der foregår i virksomhederne, men hvorfor? Fordi man derved kan støbe kuglerne til at rette endnu flere dødbringende kugler mod dansk erhvervsliv. En revision skal revidere regnskaberne, således at det tilses, at gældende lovgivning overholdes. Revisionen skal over for ejerne tilse, at virksomhedernes drift forløber i overensstemmelse med ejernes ønsker. Det offentlige skal alene have krav på, at revisionen tilser, at forpligtelser over for ligningsmyndigheder og toldvæsen overholdes. Fremskridtspartiet afviser derfor nr. L 98.