

[Svend Auken]

promilleafgiften bliver gennemført for handel med obligationer og pantebreve, en beskeden udvidelse af det private forbrug, måske på 1 mia. kr. Jeg spørger bare: har vi ikke råd til denne ene eller 2 mia. kr. for de allerdårligst stillede, når man tænker på, at alene det kreditfinansierede forbrug frem til 1986 steg med 50 mia. kr.? Jeg tror, vi kan klare det, navnlig hvis det lykkes for os at få gang i opsparingen i samfundet.

At en politik er strām, er ikke ensbetydende med, at den behøver at være kedelig. Vi vil være meget optaget af ikke bare at gøre den retfærdig, men også at lade den være præget af nytænkning, af reformer, af et menneskeligt indhold.

Det er tydeligt for enhver, der har fulgt debatten i dag, at Socialdemokratiet indtager en meget central placering i det kommende folketingsarbejde. Det er vi godt klar over, det pålægger naturligvis os et særligt ansvar, og det har vi forsøgt at leve op til i dag ved at give så klare svar, som vi er i stand til, med hensyn til samarbejds muligheder og med hensyn til, hvilken politik vi vil forfølge herinde. Vi er åbne over for samarbejde til mange sider, men jeg synes, det er vigtigt at understrege endnu en gang, at Socialdemokratiet ikke vil være et troløst parti over for partier, vi hidtil har haft et godt samarbejde med.

Hvis jeg skulle sammenfatte mit indtryk af den debat, vi har haft i Folketinget i dag, er det den omstændighed, at jeg havde ret, da jeg startede debatten med at konstatere, at der er parlamentarisk flertal for regeringens eksistens, men ikke for dens politik, og at den logiske konsekvens heraf – når vi ikke kan få en bedre regering – er, at Folketinget, at Folketingets udvalg kommer til at spille en mere central rolle, at det bliver Folketingets finanslov, at det bliver Folketingets lovgivning, det her drejer sig om, og det kræver naturligvis noget såvel af regeringspartierne som af dem af os, der er i klar opposition til den nuværende regering.

Det er en vanskelig proces, men det behøver ikke at være nogen forgæves proces; vi er parat til i udvalgene at slås for de synspunkter, som er vores.

**Kent Kirk (KF):**

Jeg vil gerne sige tak til hr. Svend Auken for

hans sidste indlæg, og jeg kan sige, at vi i Det Konservative Folkeparti også er parat til at yde den indsats, som hr. Svend Auken var inde på, der er nødvendig for at få gennemført de ting, som Folketinget har en pligt til at tage sig af. Jeg er helt enig med hr. Svend Auken i, at folketingsudvalgene vil få en central rolle i det kommende års arbejde, og vi vil være parat til at yde vores indsats dér.

Jeg vil også gerne understrege, at vi lægger megen vægt på i Det Konservative Folkeparti, at den politik, vi kommer til at føre, er en politik, der kan medføre en økonomisk vækst i det danske samfund. Jeg synes også, vi har et godt udgangspunkt i de forskellige signaler, der er sendt fra partierne i dag, om regeringens eksportfremmepakke, der på mange måder vil være med til at fremme konkurrenceevnen og dermed sikre, at vi kan få en økonomisk vækst. Jeg mener, det er altafgørende, hvis vi skal kunne gøre noget ved de andre problemer, der er i samfundet, bl.a. det problem, som hr. Svend Auken var inde på, at vi skal gøre, hvad vi kan for at hjælpe de dårligst stillede i det danske samfund. Vi skal have mulighed for at give de dårligst stillede den håndsrekning, de også har brug for. Men det er en forudsætning, at vi skaber en ekspansiv erhvervs politik, som medfører den nødvendige økonomiske vækst.

Jeg vil afslutningsvis sige, at det er mit helt klare indtryk, at med de taler, der er holdt fra Folketingets talerstol i dag, er der gode muligheder for, at det kommende års arbejde også kan medføre resultater, den danske befolkning kan være tilfreds med.

Jeg vil lige til sidst takke skatteministeren for hans svar på fru Aase Olesens spørgsmål om formueskatten. Vi er helt enige med skatteministeren i, at vi skal angribe det problem, som det var skitseret af skatteministeren.

**Gert Petersen (SF):**

Under debatten i formiddags hørte jeg ordførerne for de to største borgerlige partier, De Konservative og Venstre, sige, at de ville arbejde på at fjerne de centralistiske tendenser og afgøre sagerne så tæt ved borgerne som muligt. Jeg tror nok også, det blev sagt, at man ville arbejde på at fjerne centralismen i det økonomiske liv, i erhvervslivet. Jeg kunne egentlig godt tænke mig at høre, hvad disse borgerlige partier