

[Behnke]

folk som følge af dette forslags gennemførelse – det vil vi nu også betvivle – og det er også muligt, at den enkelte virksomhed ikke skal ansætte flere bogholderifolk, men i revisionsfirmaerne skal der ansættes ekstra folk, og disses løn og andre omkostninger kan kun komme ét sted fra, og det er igennem højere regninger til kunderne, som igen får fordyret deres produkter. Og det er altså et sygdomstegn, når et samfund får flere og flere revisorer og sagførere – uden at jeg af den grund har noget specielt imod den enkelte revisor eller den enkelte sagfører – for det tyder på, at lovgivningen er alt for omfattende, og at der simpelt hen er noget grundlæggende galt. Hvad der er galt, kan man få et indblik i, hvis man går en tur på gangene her i huset. Det samlede antal love fra 1887 sammenlignet med antallet af love fra 1987 viser med al ønskelig tydelighed, at den lovgivende magt mildt sagt ikke har brug for at få forbedret sin produktivitet.

Vi ved, at dansk erhvervsliv i den grad er trængt, og derfor burde statsministeren ved næste dronningerunde døbe industriministeren om til at hedde ministeren for bedring af erhvervslivets forhold. Så kunne vi få begyndt på dette efter vores mening særdeles vigtige arbejde.

Det foreliggende forslag, lovforslag nr. L 91, vil få 9 nejstemmer fra Fremskridtspartiet her ved førstebehandlingen, men vi håber, at regeringspartierne kommer til fornuft under udvalgsarbejdet, så vi kan få omformuleret forslaget, således at det bliver til gavn for de danske produktionsvirksomheder. Og i den forbindelse er Fremskridtspartiet selvfølgelig gerne til rådighed.

Jeg skal herefter omtale beslutningsforslag nr. B 44 fra SF. SF ønsker – jeg var lige ved at sige som sædvanlig – også at være med, når det gælder erhvervsskadelige initiativer. Beslutningsforslag nr. B 44 er selvfølgelig helt i tråd med SF's partiprogrammer. Det er også i orden, men det indebærer også, at det er endnu en skive rød salami på vej mod statsovertagelsen af virksomhederne.

Når SF i bemærkningerne er bekymret for, hvorvidt virksomhederne begår økonomisk kriminalitet, kan det undre, at bekymringen kun gælder de mere private virksomheder. Hvad med de store andelsselskaber? Hvad med Bolind, Dansk Folke-Ferie og de mange andre

halvt eller helt uhæderlige foretagender, der styres af fagbevægelsen? Fagbevægelsen er selvfølgelig mest under kontrol af Socialdemokratiet, men SF er også kommet med på kontoplanen, og så har man vel også en lille smule indflydelse de steder.

Dansk erhvervsliv skal forblive totalt privatiseret. Vi er sandsynligvis Folketingets eneste parti, der går ind for den frie markedsøkonomi, og derfor går vi imod dette forslag. Der er ingen eksempler, hverken fra indland eller fra udland, som kan påvise, at der er fordele ved en øget offentlig indblanding i virksomhederne. Tværtimod har mange erklæret socialistiske lande erkendt, at den privatkapitalistiske model er den eneste vej frem, hvis man ønsker rigdom i et samfund. SF burde lytte til de erfaringer.

Det foreliggende beslutningsforslag stemmer Fremskridtspartiet imod.

Kristian R. Kristensen (KRF):

Fra Kristeligt Folkepartis side anerkender vi til enhver tid revisionens store betydning. Vi mener også, at det er indeholdt i industriministerens lovforslag nr. L 91, og at det rummer de væsentligste krav om regnskabsaflæggelse. Vi kunne ønske enkelte små justeringer, og dem vil vi gerne se på i udvalget.

Ellers går vi positivt ind for lovforslaget.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Ordføreren for forslagsstillerne vedrørende beslutningsforslag nr. B 44 angående Aktieselskabs-Registeret, hr. Rahbæk Møller, har ordet.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal takke hr. Erling Olsen for en meget positiv modtagelse af beslutningsforslag nr. B 44. Jeg forstod også, at industriministeren var positiv – »grundlæggende positiv« – tror jeg var det udtryk, ministeren brugte – vedrørende gransknings- og undersøgelsesinstitutionen, uden at ministeren dog var villig til i dag at love at gøre noget. Men det er da rart, at han i hvert fald er positiv.

Den anden del af forslaget, nemlig om i almindelighed at skærpe Aktieselskabs-Registerets muligheder for at gribe ind, kommenterede ministeren ikke, men det falder nok i tråd med,