

[Fabricius]

undersøger de nærmere aspekter af denne problematik med henblik på at nå frem til en fornuftig og dynamisk løsning.

Vi kan derfor ikke støtte SF's beslutningsforslag eller erklære os enige i bemærkningerne til det.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal gøre nogle bemærkninger til lovforslag nr. L 91 og vil senere svare på de bemærkninger, der har været til beslutningsforslag nr. B 44.

Lovforslag nr. L 91 er for 90 pct.s vedkommende identisk med SF's lovforslag nr. L 99, som vi skal behandle senere i dag, og vi går da også ud fra, at det var vores fremsættelse af dette forslag i maj, der sammen med de seneste bankskandaler nu har tvunget regeringen frem på gulvet.

Men selv om der er stor overensstemmelse mellem de to forslag, er der også nogle forskelle, endda nogle meget væsentlige forskelle. Jeg skal fremdrage et par steder, hvor regeringens forslag simpelt hen er for svagt. F.eks. turde det være indlysende, at det ikke hjælper at skærpe regnskabs- og revisorlovgivningen, hvis der ingen revisor er i selskabet. Det viser sig meget ofte, at der dér, hvor der har været økonomisk kriminalitet eller anden uorden, ingen revisor er. Der har måske været en, men han har fundet ud af, at han ikke kunne tage ansvaret for det pågældende regnskab, og så er han gået sin vej uden at meddele det til nogen. Derfor har vi i lovforslag nr. L 99 en bestemmelse om, at revisor altid skal indsende en kopi af revisionsprotokollen til Aktieselskabs-Registeret, når han tiltræder, og når han fratræder. På foranledning af Foreningen af Registrerede Revisorer har vi endda udvidet paragraffen, så han også skal gøre det ved fremlæggelse af første årsregnskab. En sådan bestemmelse er nødvendig for, at Aktieselskabs-Registeret kan følge de enkelte selskab og dermed vurdere, om der er grundlag for at gribe ind.

Ministeren talte jo varmt for granskningsinstitutionen, men jeg forstår, at det er noget, regeringen stadig væk overvejer. Man kan imidlertid ikke lave en gransknings- og undersøgelsesinstitution, medmindre Aktieselskabs-Registeret faktisk har praktiske muligheder for at følge, hvad der er i selskabet, og det er netop en paragraf som den, vi har med, men som rege-

ringen ikke har med, der er afgørende for, at dette er muligt.

En anden markant forskel mellem de to forslag går på revisorlovgivningen, hvor ministeren alene søger en bemyndigelse til at udstede nogle bekendtgørelser, mens SF jo i et særskilt lovforslag har foreslået ret store udvidelser af kravene til revisorers påtegninger, som vi i øvrigt foreslår opdelt.

Nu er det svært at kommentere et forslag, som vi ikke kender, og vi kender jo ikke ministerens bekendtgørelse – den får vi forhåbentlig tilstillet under udvalgsarbejdet – men efter det, der står derom i bemærkningerne til lovforslag nr. L 91, er der tale om meget ufuldstændige skærper i forhold til det, der ligger i SF's forslag.

Men sammenlagt må jeg sige, at selve det, at regeringen nu er kommet med et forslag og vi samtidig har SF's forslag på bordet, giver mulighed for at få en virkelig grundig opstramning på dette felt. I den forbindelse kan jeg tilslutte mig hr. Erling Olsens bemærkninger om, at vi skal have et grundigt udvalgsarbejde om disse spørgsmål; så er jeg sikker på, at vi finder frem til en samlet løsning med det materiale, der nu ligger på bordet.

Anders Poulsen (V):

Den moderne erhvervsudvikling naturliggør industriministerens forslag. De strukturændringer, der finder sted i erhvervslivet, de ændringer, der finder sted i det finansielle grundlag, og det forhold, at vi i stigende grad også erhvervsmæssigt er medlem af et globalt samfund, naturliggør lovforslagets skærpede krav til ledelsens regnskabsaflæggelse og til revisorernes påtegninger – krav, der er udmærket balanceret af med en styrkelse af tilliden til regnskabsaflæggelsen og til revisorernes virksomhed.

Vi kan derfor fra Venstres side meddele støtte til det foreliggende lovforslag.

For så vidt angår det af SF fremsatte beslutningsforslag, nr. B 44, er der en lang række holdninger i beslutningsforslagets bemærkninger, som vi ikke bryder os om i Venstre, og vi vil afvente udvalgsbehandlingen for at se, om der i det hele taget er noget fra dette beslutningsforslag, der bør med i lovgivningen på dette område.