

[Fabricius]

skuelighed, og samfundets og offentlighedens tillid til et selskabs regnskabsaflæggelse vil i mange situationer være ligefrem proportional med samfundets og offentlighedens tillid til selskabets revisorer og deres arbejde.

Det gennemgående formål med det lovforslag, som industriministeren har fremsat, er netop at styrke tilliden til regnskabsaflæggelsen og revisorerens virksomhed ved at skærpe kravene til ledelsens regnskabsaflæggelse og revisorerens påtegninger.

Der pålægges med forslaget selskabsledelsen en pligt til at give særskilt oplysning i årsberetningen om forhold af usædvanlig karakter eller i tilfælde af væsentlig usikkerhed ved opgørelsen af årsregnskabet, og der pålægges også særligt bestyrelsen og direktionen en pligt til, vel at mærke uopfordret, at gøre revisor bekendt med alle oplysninger, som må anses at have betydning for bedømmelsen af selskabet.

Industriministerens forslag indebærer for revisorer også en ret til og under visse omstændigheder en pligt til at deltage i bestyrelsesmøder under behandlingen af regnskaber, der påtegnes af revisor. Alle disse initiativer vil på en i og for sig ganske enkel og regelret måde skærpe tilliden til selskabers regnskabsaflæggelse – og det, uden at man over hals og hoved indfører en mangearmet og overadministreret kontrolblæksprutte i det selskabsretlige system. Jeg vil om et øjeblik vende tilbage til beslutningsforslag nr. B 44, det dermed sammenhørende forslag fra SF.

Forinden vil jeg knytte et par korte bemærkninger til den del af industriministerens forslag, der har med fjernelsen af den hidtidige skadesklausul at gøre. Det er af afgørende betydning for Det Konservative Folkeparti at slå fast, at lige så vigtigt som det er at skabe tillid og troværdighed i selskabernes regnskabsaflæggelse gennem indførelse af en høj grad af åbenhed om regnskabsmæssige forhold, lige så vigtigt er det at anerkende, at der ofte vil være særdeles konkurrencefølsomme oplysninger, som en virksomhed bør og skal kunne tilbageholde uden at komme i konflikt med lovgivningens krav. Vi lægger derfor vægt på den del af bemærkningerne til lovforslaget, som siger, at forslaget ikke tilsigter at ændre et selskabs mulighed for at udelade konkurrencemæssigt følsomme oplysninger, så længe denne udeladelse ikke skader selskabets kreditorer.

Dernæst vil jeg gerne knytte en enkelt bemærkning til den del af industriministerens lovforslag, nemlig § 8, der inkorporerer det 8. selskabsdirektivs krav til revisorerens uddannelse. Efter § 8, stk. 2, kan en revisor, der hverken er statsautoriseret eller registreret, ikke vedblive at være revisor for et anpartsselskab efter den 1. januar 1990.

Det er Det Konservative Folkeparti magtpåliggende så vidt muligt at hindre, at denne bestemmelse fjerner erhvervsgrundlaget for den lille gruppe revisorer, der hverken er statsautoriserede eller registrerede, men som har en bred teoretisk og en langvarig praktisk revisionsmæssig baggrund uden at opfylde de nærmere uddannelseskraav. Vi vil derfor under udvalgsarbejdet være særlig opmærksomme på problemerne for denne gruppe, og vi håber, at vi kan finde frem til en tilfredsstillende løsning på dens problemer.

Må jeg kort til det af SF fremsatte beslutningsforslag sige, at der jo ikke ligger noget hverken nyt eller epokegørende deri. Det er, som industriministeren også gav udtryk for, i et vist omfang lånt gods, der her foreligger i SF's særlige udformning. Det er uden for enhver tvivl, at den økonomiske kriminalitet har særdeles store skadevirkninger på samfundslivet, og der skal heller ikke være tvivl om, at Det Konservative Folkeparti er imødekommende over for ethvert effektivt, rimeligt og realistisk initiativ til at begrænse den økonomiske kriminalitet og dens skadevirkninger.

Derfor vil vi gerne være med til at se på det hensigtsmæssige i, at Aktieselskabs-Registeret får mulighed for under visse omstændigheder og betingelser at foretage en granskning af de nærmere forhold i selskaber, der udviser tegn på urent trav. Det vil ske med stor åbenhed, men også med store forbehold for, hvorledes vi undgår kompetencestridigheder i forholdet mellem Aktieselskabs-Registeret og andre myndigheder på disse områder, samt med forbehold for, hvorledes vi undgår at oprette et stort og uoverskueligt kontrolorgan, der kan blokere for smidigheden i det selskabsretlige system.

I Det Konservative Folkeparti mener vi, at man ikke må forcere lovgivningen på det område. Mulighederne må gennemtænkes grundigt, og uden at man skal være under et konkret tidspres. Vi er tilfredse med, at industriministeren