

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af lovforslag nr. L 91:

Forslag til lov om ændring af lov om visse selskabers aflæggelse af årsregnskab m.v., lov om aktieselskaber, lov om anpartsselskaber, lov om erhvervsdrivende fonde, lov om banker og sparekasser m.v., lov om statsautoriserede revisorer og lov om registrerede revisorer. (Ændring af bestemmelser om revision).

Af industriministeren (Nils Wilhjelm).

(Fremsat 18/11 87).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 16 opførte sag, nemlig:

16) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 44:

Forslag til folketingsbeslutning om Aktieselskabs-Registeret.

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.

(Fremsat 19/11 87).

Forslagene sattes til forhandling.

*Forhandling***Industriministeren (Nils Wilhjelm):**

Proceduren er lidt usædvanlig, men jeg får lov til at starte som følge af, at oppositionen har et beslutningsforslag til behandling samtidig med, at der behandles et lovforslag fremsat af regeringen.

Lad mig sige om SF's beslutningsforslag, som jo bl.a. handler om granskningsspørgsmålet, at forhistorien sagt meget enkelt er den, at Øko-Krim-Udvalget fremkom med en betænkning. På basis af denne betænkning er der foretaget forskellige sonderinger både i Justitsministeriet og i Industriministeriet, og på det grundlag forholdt jeg mig positiv over for selve det at se på det vægtige spørgsmål, om man kan anvende granskning i en videre udstrækning, end tilfældet er i dag.

På det grundlag oversendte jeg i juni måned i år et notat til Folketingets Erhvervsudvalg, hvori jeg går ind på denne problemstilling, og det er min agt at følge det op. Derfor kan jeg ikke give min tilslutning til, at der allerede på nuværende tidspunkt tages stilling til, om der skal indføres et egentligt undersøgelses- og granskningsinstitut for aktie- og anpartsselskaber.

Selve det grundlæggende i spørgsmålet, granskningsproblematikken, er jeg positiv over for, men jeg kan altså ikke på regeringens vegne give tilslutning til den del af indholdet i beslutningsforslag nr. B 44, som handler om, at man skal lave et sådant institut.

Erling Olsen (S):

Der er mange tekniske problemer i revision og granskning. Jeg mener, at det forslag, vi nu behandler, trækker i den rigtige retning. Jeg mener, at det forslag, der hedder lovforslag nr. L 99, som vi senere skal behandle, trækker endnu længere i den rigtige retning. Jeg mener, vi må kigge på det i udvalget.

Jeg noterede mig med glæde, at industriministeren var positiv over for granskning fra Aktieselskabs-Registeret; jeg tror også, at vi dér kan finde noget.

Vi kan også støtte hensigterne i beslutningsforslag nr. B 44, og vi vil meget gerne arbejde videre med det i udvalget.

Fabricius (KF):

Det Konservative Folkeparti kan give sin fulde støtte til det af industriministeren fremsatte lovforslag nr. L 91 om ændring af selskabslovgivningens bestemmelser om revision.

Med lovforslagets gennemførelse etableres der det, man med et udtryk hentet fra den sikkerhedspolitiske debat kan betegne som »tillidskabende foranstaltninger«. I et frit, levende og dynamisk forretningsliv er det en forudsætning, både når man ser på finansieringen af den enkelte erhvervs virksomhed, og når man ser på handel og anden aftaleindgåelse mellem virksomhederne, at der er tillid i forholdet mellem aktørerne i erhvervslivet. Denne tillid opnås bedst ved en høj grad af åbenhed om og gennemskuelighed i den enkelte virksomheds finansielle og regnskabsmæssige situation.

Revisorerne har en helt central placering i arbejdet på at opnå denne åbenhed og gennem-