

[Emmert Andersen]

at diskutere ministerens redegørelse om brancheglidning i den finansielle sektor. Det, de tre lovforslag omhandler, er de samme ting, som vi dengang diskuterede, og jeg føler egentlig ingen grund til at gentage, hvad vi dengang sagde.

Her i dag har jeg lyttet meget opmærksomt til hr. Erling Olsens og hr. Larsen-Ledets bemærkninger. Jeg synes som hr. Erling Olsen ikke, at man skal løfte fanen så højt – det synes jeg aldrig man skal gøre – at man ikke når jorden. Vi er selvfølgelig indstillet på positivt og sagligt at indgå i en diskussion med hr. Erling Olsen og hr. Larsen-Ledet om de forhold, de har fremdraget.

Efter hvad jeg er orienteret om, er sparekasserne selv stærkt interesserede i muligheden for omdannelse til aktieselskaber. Det er helt nødvendigt, tror jeg nok, hvis de skal kunne klare sig i konkurrencen med de øvrige pengeinstitutter.

Jeg kan tilsige, at vi vil gå ind i et positivt og sagligt udvalgsarbejde, og jeg vil i øvrigt anbefale lovforslagene til vedtagelse.

Pia Dahl (FP):

I Fremskridtspartiet har vi det sådan, at jo friere muligheder der er for det enkelte individ og for den enkelte virksomhed, jo bedre synes vi det er.

Ud fra denne betragtning er det med noget blandede følelser, vi modtager industriministerens forslag. De positive ting, der ligger i forslagene, bliver desværre overskygget af de negative.

Til de positive ting hører forslaget om egenkapitalopgørelsen, hvor man i stedet for at gøre det op i forhold til de passiver, der er, nu gør det op i forhold til de aktiver, der er, som praksis er i andre OECD-lande.

Udvidelsen af muligheden for investering i aktier op til 75 pct. er sådan set også ganske fremskridtsvenlig.

Men så holder den lille lykke desværre op, for i bemærkningerne står det meget nøje fremhævet, at den højere idé med forslagene er at få mere kontrol med pengeinstitutternes virksomhed. Ordet kontrol optræder desværre gåsehudsindgydende ofte i disse tre forslag. Det kan vi naturligvis overhovedet ikke tilslutte os – i og med, at vi, som det før er blevet sagt fra vores side, mener, at såvel banker, sparekasser

og forsikringsselskaber som kreditinstitutter stadig væk skal kunne kalde sig liberale erhverv.

Blandt de uhyre kedelige ting i forbindelse med lovforslag nr. L 86 må vi pege på pligten til at aflægge halvårsregnskaber. Det mener vi er en ganske unødigt og også meget fordyrende idé, som man bør glemme rigtig, rigtig hurtigt. Industriministeren burde tænke på, at bankerne jo har deres forretning at drive, så hvis de nu også skal tvinges til at lave dobbelt så meget regnskabsarbejde, som de har på nuværende tidspunkt, bliver det en rigtig slem oplevelse for de enkelte banker og sparekasser.

Enhver liberalisering er dejlig musik i Fremskridtspartiets ører, men vores musikalitet bliver slet ikke vakt til live af disse forslag. Tværtimod skurrer det evindelige ord kontrol fælt, rigtig fælt, i vores ører. Vi går klart imod endnu større offentlig indblanding og stemmer derfor klart nej til alle tre lovforslag.

I øvrigt må jeg sige til industriministeren, at vi ser det som uden betydning, om det offentlige direkte betaler disse kontrolforanstaltninger eller de, som det nu forholder sig med Finanstilsynet, alligevel betales indirekte af skatteyderne eller rettere sagt kunderne i pengebutikkerne. Jo større andel af samfundsøkonomien det offentlige sætter sig på, des dårligere for landet.

Kristian R. Kristensen (KFF):

Jeg skal på Kristeligt Folkepartis vegne kun føje et par enkelte bemærkninger til, og det drejer sig om lovforslag nr. L 86 om sparekassernes overgang til at være aktieselskaber. Vi synes, det er meget vigtigt, at vi bevarer vort sparekassesystem, ikke mindst ude i de mindre lokalsamfund, hvor sparekasserne i tidens løb altid har haft deres største indflydelse og har været en god forretning både som pengeinstitutter og som brugerforretninger.

Jeg vil også gerne henvise til de bemærkninger, som vi kom med under forhandlingen om redegørelsen vedrørende brancheglidningen i den finansielle sektor, hvor vi sluttede os positivt til disse ting.

Preben Møller Hansen (FK):

I disse tre forslag ligger der et par enkelte positive elementer, som almindelige borgere i dette land formentlig ikke har noget at indvende