

**[Socialministeren]**

degjort for omstændighederne omkring gennemførelsen af disse transporter (se bilag 1 og 2 til svaret på spm. nr. S 190).

På denne baggrund har jeg den 15. oktober 1987 skrevet til Dansk Flygtningehjælp, at Dansk Flygtningehjælp burde have sikret sig Socialministeriets udtrykkelige accept til at transportere familiesammenførte ægtefæller og børn uden flygtningestatus, samt at Dansk Flygtningehjælp væsentlig tidligere burde have opdaget, at disse transporter blev fejlkonteret, således at det i tide havde været muligt at registrere bevillingsoverskridelsen. Jeg har endvidere understreget, at de bevillingsregler, der gælder for flygtningearbejdet, skal overholdes.

I min ansøgning af 10. november 1987 til Finansudvalget om øgede bevillinger til modtagelse og integration af flygtninge m.v. (aktstykke nr. 67) har jeg oplyst, at Socialministeriet vil ændre rapporteringsprocedurerne for rejser ved ICM, så det sikres, at der kun gennemføres rejser svarende til bevillingens forudsætninger.

**Spm. nr. S 189**

Til *socialministeren* (10/11 87) af:

**Behnke (FP):**

»Hvorledes vil ministeren forklare over for Folketinget, at der under ministeriets område er sket ulovlige udbetalinger til transport af personer uden flygtningestatus – udbetalinger, som Dansk Flygtningehjælp har forestået, men som er i strid med udlændingeloven efter revisionen i 1985?«

**Begrundelse**

Når Folketinget vedtager en lovændring, må det være op til de ministerier, lovændringerne angår, at sikre, at de også bliver efterlevet. I den konkrete sag er det endda en ikkeoffentlig instans, som fortsætter en uændret og siden 1985 ulovlig praksis med udbetaling af danske statsmidler. Derfor må Folketinget have en forklaring på, hvorledes dette har kunnet finde sted, og hvem der har ansvaret. Folketinget holdes for nar, når vedtagen lovgivning og ændringer af samme ikke bliver efterlevet.

*Svar* (17/11 87):

**Socialministeren** (Mimi Stilling Jakobsen):

Betaling af rejseudgifter for flygtninges transport til Danmark sker på baggrund af de årlige finanslovsbevillinger under Socialministeriets konto. Der er ikke i udlændingeloven bestemmelser om disse transporter, og transporterne er således heller ikke i strid med denne lov.

Med hensyn til udviklingen i transporten af familiesammenførte skal jeg henvise til vedlagte redegørelse af 10. november 1987 om transport ved ICM af personer, der familiesammenføres med herboende flygtninge (se bilag 1 og 2 til svaret på spm. nr. S 190).

**Spm. nr. S 190**

Til *socialministeren* (10/11 87) af:

**Behnke (FP):**

»Hvad agter ministeren at gøre for at sikre, at ændringen af udlændingeloven i 1985 med stop for udbetaling af rejseudgifter til personer uden flygtningestatus bliver efterlevet med øjeblikkeligt varsel?«

**Begrundelse**

Socialministeren har i ansøgning af 10. november 1987 genfremsat sin ansøgning til Finansudvalget om forøgede flygtningebevillinger (aktstykke nr. 67). Det fremgår af ansøgningen, at ministeren ikke sætter en stopper for betaling af ikkeflygtninges rejse til Danmark.

Med denne ansøgning vil overtrædelsen af lovstramningen fra 1985 blive fortsat. Derfor vil det være oplysende, hvornår ministeren agter at gå over til at overholde lovgivningen.

*Svar* (17/11 87):

**Socialministeren** (Mimi Stilling Jakobsen):

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål nr. S 189, gennemføres betaling for rejseudgifter for flygtninges transport til Danmark på baggrund af de årlige finanslovsbevillinger under Socialministeriets konto. Jeg har med Akt 67 søgt bevillingsmæssig dækning for de transporter af familiesammenførte ægtefæller og børn, der er gennemført i 1985, 1986 og 1987, og samtidig søgt om hjemmel til at fortsætte transporten i den resterende del af finansåret 1987.