

[Trafikministeren]

min. 50 kr. pr. bestilling. Ved bestilling senere end 24 timer før afrejsen refunderes kun 2.-klasses billetter.

En reservation kan ændres én gang. Der skal ikke betales gebyr for denne ændring.

Disse regler er ikke inspireret af reglerne for afbestilling henholdsvis ændring af charterrejser, men desværre nødvendiggjort af, at der er blevet foretaget reservationer, som ikke er blevet benyttet og heller ikke afbestilt. Dette har medført, at Bornholmstrafikken såvel i sommersæsonen som omkring weekends og højtidet i den øvrige del af året har måttet melde ud-solgt, hvor der så har vist sig at være et ikke lille antal ledige køjer og bilpladser ved afgang.

Med den trafikstruktur med ofte én eller kun få afgange i døgnet, som Bornholmstrafikken har, er det utilfredsstillende for passagererne, såfremt de ikke på forhånd kan få at vide, om den ønskede køje- og bilplads vil være til rådighed. Såvel for øens befolkning som for turister- hvervet er det en klar nødvendighed at kunne disponere rejserne forud.

Bornholmstrafikkens regler er derfor indført for at modvirke reservationer, der ikke med rimelig sikkerhed ønskes benyttet, samt for at inspirere til afbestilling hurtigst muligt, efter at det er blevet klart, at en foretagen reservation alligevel ikke kan benyttes.

Dermed skulle reglerne medvirke til, at så mange som muligt i forvejen kan sikre sig en reserveret plads, det være sig en køje- eller bilplads, og ikke henvist til usikkerhed om muligheden for eventuelt at få en afbestilt eller uafhængt plads om bord ved afgang.

Jeg er derfor enig i Bornholmstrafikkens politik på dette område. De indhøstede erfaringer har da også vist sig i stor udstrækning at virke efter hensigten, nemlig at yde alle kunder den bedst mulige service.

Spm. nr. S 166

Til *arbejdsministeren* (5/11 87) af:

Bjørn Westh (S):

»Er det ikke mod intentionerne i planen for et asbestfrit Danmark, at staten på det store nybyggeri i Foulum benytter eternitplader indeholdende asbest, når det er fastslået, at disse plader er farlige og ulovlige at benytte efter 1. juli 1988?«

Begrundelse

Hensigten med planen om et asbestfrit Danmark var at undgå at benytte asbest så hurtigt og i så høj grad som muligt. Da det er oplyst, at der kan leveres plader uden asbest i det benyttede format fra januar måned, er det uforståeligt, at staten fastholder, at et stort nybyggeri skal benytte de asbestholdige plader.

Plader uden asbest, men i et lidt andet format, har i øvrigt været i handelen et stykke tid.

Svar (16/11 87):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Baggrunden for regeringens handlingsplan for et asbestfrit Danmark er regeringens og Folketingets fælles målsætning om, at anvendelsen af asbest skal ophøre i takt med, at der foreligger tilfredsstillende asbestfri erstatningsprodukter eller teknikker.

Det vigtigste resultat af handlingsplanen er asbestbekendtgørelsen, der er blevet til i et samarbejde mellem de involverede myndigheder og med arbejdsmarkedets parter. Bekendtgørelsen indskrænker muligheden for lovligt at fremstille, importere eller anvende asbestholdige produkter i Danmark væsentligt.

I bekendtgørelsen er det bl.a. fastsat, at der efter den 31. december 1987 ikke må importeres eller produceres asbestcementprodukter. Det er endvidere fastsat, at de pågældende producerede asbestcementprodukter kan anvendes indtil den 30. juni 1988, hvorefter det er forbudt at anvende asbestcementprodukter.

Det halve år, der går mellem produktionsforbudet (31. december 1987) og anvendelsesforbudet (30. juni 1988), er udtryk for, at Folketinget har fundet det rimeligt at give en særlig frist til lagerafvikling efter produktionsstopet.

Det er min vurdering, at netop staten har vist sig som en betryggende bygherre i den foreliggende situation. Der er fra Landbrugsministeriets side vist vilje til ikke alene at overholde de nye skærpede regler, men tillige at sørge for, at en række supplerende sikkerhedsforanstaltninger er til stede. De sikkerhedsforanstaltninger, der er tale om, går ud over de krav, som arbejdsmarkedets parter og sundhedsmyndighederne har stillet i forbindelse med asbestbekendtgørelsens tilblivelse.

Spm. nr. S 169

Til *miljøministeren* (6/11 87) af: