

[Landbrugsministeren]

bl.a. opdrætsmetode. Der er her mulighed for valg mellem 4 forskellige påskrifter, nemlig:

1) æg fra fritgående høns, 2) æg fra fritgående høns – intensivt system, 3) skrabeæg og 4) æg fra volierehønsehold.

Hvis producenterne vælger en sådan mærkning, er de omfattet af en kontrolordning parallelt til, hvad der arbejdes med på økologiområdet.

Jeg kan umiddelbart have sympati for, at producenter, som ønsker at anprise deres produkter med henvisning til en særlig produktionsmetode, som af forbrugerne opfattes som en særlig kvalitet ved produktet, får en sådan mulighed under former, som sikrer forbrugerne mærkningens rigtighed.

Derimod finder jeg det betænkeligt at pålægge producenterne en mærkning, som dybest set også har til formål at forringe markedet for det pågældende produkt. Hvis vi finder, at der er produktionsformer, som er uønskede, bør vi i stedet gribe direkte ind.

Til brug for de videre overvejelser om spørgsmålet vil Landbrugsministeriet indhente erfaringer fra udlandet gennem statskonsulenterne, ligesom jeg vil forelægge spørgsmålet for Det Husdyretiske Råd.

Jeg kan endelig oplyse, at jeg for tiden med Fjerkrærådet overvejer muligheden af i en forsøgsperiode at mærke ægpakninger med danske æg på en sådan måde, at det fremgår, at æggene er dansk producerede. Det er tanken, at dette initiativ skal kombineres med en forbrugerundersøgelse med henblik på at få oplysning om forbrugernes reaktioner over for produkter frembragt under forskellige produktionssystemer. Jeg har foreslået branchen at kombinere initiativet med en annoncekampagne, hvor der gøres opmærksom på, at produktion af æg i Danmark sker under mere dyrevenlige forhold end i udlandet.

Spm. nr. S 159

Til skatteministeren (4/11 87) af:

Behnke (FP):

»Vil ministeren oplyse, i hvilket omfang folketingskandidater er skattepligtige af de bidrag, som kandidaten modtager til personlig valgkamp?«

Begrundelse

I en konkret sag fra Grenå har en folketingskandidat fået oplyst fra de lokale skattemyndigheder, at der skal betales almindelig indkomstskat af de bidrag, som kandidaten har modtaget fra firmaer, privatpersoner osv. til den personlige valgkamp.

Tilkendegivelsen fra Grenå kunne være årsag til problemer for kandidaters mulighed for at modtage bidrag til valgkamp, hvorfor det er af interesse at få ministerens svar.

Svar (16/11 87):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Statsskattedirektoratet har i anledning af spørgsmålet oplyst, at sådanne bidrag efter praksis ikke medregnes ved folketingskandidatens indkomstopgørelse.

På et lignende spørgsmål (spørgsmål nr. S 293) i 1982 stillet af Mogens Glistrup (FP) svarede den tidligere skatteminister Isi Foighel, at han – som sin forgænger, tidligere skatteminister Mogens Lykkesøft – kunne tilslutte sig den ligningsmæssige praksis, hvorefter kandidater til amts-, kommunal- og folketingsvalg ikke beskattes af et beløb svarende til de udgifter, som af andre er afholdt til personlige valgannoncer.

Det tilføjes, at det samme i almindelighed vil være tilfældet med tilskud til andre udgifter, der står i naturlig forbindelse med en valgkamp.

Også jeg kan tilslutte mig denne ligningsmæssige praksis.

Spm. nr. S 160

Til justitsministeren (4/11 87) af:

Trøjborg (S):

»Er der afsat midler på finanslovforslaget for 1988 til oplysningsarbejde om politiets virksomhed, eller vil ministeren være indstillet på, at der bruges midler til dette formål lokalt i samarbejde med lokale myndigheder?«

Begrundelse

Ministeren anfører i sit svar på mit spørgsmål nr. S 81, at der ikke i Justitsministeriet er modtaget nogen ansøgning om tilskud til lokalt oplysningsarbejde fra Horsens Kommune, der har afsat midler til formålet på kommunens budget for 1988.