

[Ole Espersen]

og ikke den meget partibetonede kritik, som landsmødet og også ministeren har givet udtryk for, for ministeren gav over for formanden for CD's interne retsudvalg udtryk for, at denne var en meget dygtig politimand. Jeg synes ikke, man er en dygtig politimand, når man kommer med helt forkerte oplysninger, og derfor har ministeren fået muligheden for nu i dag at korrigerer disse oplysninger.

Jørgen Tved (FK):

Jeg vil godt spørge ministeren, om det er sådan, at hans tankevirksomhed er en anden end det, som pressen, Danmarks Radio og mange andre, bl.a., jeg hører ministeren sige.

Ministeren for økonomisk samordning (Erhard Jakobsen):

Det sidste spørgsmål er jeg ikke i stand til at fatte og derfor ikke i stand til at besvare. Jeg tror heller ikke, det havde meget væsentlig betydning, så der sker nok ikke noget ved det.

Til hr. Ole Espersen vil jeg stadig væk sige, at dér har vi igen det med citaterne. Jeg har ikke talt om, at nogle unge kunne stå og grine. Det, jeg sagde – nu skal jeg citere det ordret, og det var det, der blev gengivet i tv – var: »Man trak på smilebåndet rundt omkring. Se, det er alvorligt; det er alvorligt, at man næsten får det indtryk, at man egentlig kan gøre, hvad man vil, bare man gør det. Ingen kan sige, at det var politiet, der trak på smilebåndet, eller justitsministeren, der trak på smilebåndet, næh, det var den offentlige mening, herunder pressen, der trak på smilebåndet.«

Hvis jeg skal sige, hvad jeg agtede at gøre i den anledning, må jeg først sige, at dengang var jeg ikke minister og sad ikke i nogen regering. Jeg ved, at jeg blev hængt meget ud for, at jeg i radio og vistnok også i tv gik ind for – hvem der skal tage initiativet til det, ved jeg ikke, men det er i hvert fald ikke justitsministeren eller regeringen – at når Folketinget er samlet, kan der ikke foran Folketinget arrangeres demonstrationer, der er til gene for Folketingets arbejde, herunder selvfølgelig heller ikke demonstrationer, der kan udvikle sig til, at man afspærker området omkring Folketinget. Det var det forslag, jeg havde. Jeg var ikke selv klar over, hvilken myndighed jeg skulle rette det til, men det har naturligvis ikke været til justitsministeren, for han har ikke med dette at gøre.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

- Pia Kjærsgaard: spm. nr. S 119–121 og 218
- Behnke: spm. nr. S 132, 159 og 188–190
- Jens Thoft: spm. nr. S 136–138
- Stavad: spm. nr. S 147 og 148
- Poul Nielson: spm. nr. S 150
- Poulsgaard: spm. nr. S 152
- Leif Hermann: spm. nr. S 154 og 175
- Gade: spm. nr. S 158, 176 og 187
- Trøjborg: spm. nr. S 160
- Inger Harms: spm. nr. S 161
- Ole Espersen: spm. nr. S 165
- Bjørn Westh: spm. nr. S 166
- Dorte Bennedsen: spm. nr. S 169 og 170
- Inger Stilling Pedersen: spm. nr. S 172
- Pia Gjellerup: spm. nr. S 177
- Sonja Mikkelsen: spm. nr. S 181–183
- Riishøj: spm. nr. S 184
- Dohrmann: spm. nr. S 185
- Glistrup: spm. nr. S 186
- Agerschou: spm. nr. S 196 og 204
- Birthe Hansen: spm. nr. S 199
- Fischer: spm. nr. S 214

Spm. nr. S 119

Til *skatteministeren* (28/10 87) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren bekræfte, at det er fuldstændig urimeligt, at erhvervsdrivende skal gennemgå en 52-siders vejledning i A 4-størrelse for at kunne udfylde nogle virksomhedsskemaer?«

Begrundelse

Skattedirektoratet har i sin iver efter at suge oplysninger ud af erhvervslivet fået fremstillet nogle virksomhedsskemaer, der kræver en vejledning på 52 sider. Skemaerne er ikke til erhvervslivets gavn, men til skattevæsenets, hvilket er en stor urimelighed, der bør standses.