

**[Ministeren for økonomisk samordning]**

Jeg har ikke haft indtrykket af, at Socialdemokratiet i denne situation på noget tidspunkt har søgt at modvirke den kampagne. Det gælder, når vi taler om den manglende støtte til overborgmester Weidekamp i København. Det gælder også i forholdet til Christiania med Solvognens optræden, da man i sin tid besatte Radiohuset forklædt som NATO-tropper. Dengang havde jeg bestemt ikke indtryk af, at den daværende, socialdemokratiske radiorådsformand hjalp politiet. Jeg havde tydeligt indtryk af, at han i høj grad hjalp folkene fra Solvognen. Nu er det mange år siden; derfor kan det knibe med at huske det nøjagtigt, men jeg har god grund til at mene, at hvor vi andre har søgt at føre en kamp for politiet, har Socialdemokratiet bestemt ikke støttet denne kamp.

**Formanden:**

Taletiden for ministre er som bekendt 2 minutter. Det forekom mig også, at ministeren måske var ovre i besvarelsen af det næste spørgsmål.

**Ole Espersen (S):**

Det var såmænd ikke for at genoplive årsmødeatmosfæren her, og jeg var da også godt klar over, at det måske kunne være lidt svært at placere ministeren præcist i dette saglige område, for jeg må jo medgive, at hvorvel ministeren gentagne gange efter årsmødet i tv som sædvanlig levende og engageret svarede på tv-journalistens spørgsmål om, hvad ministeren egentlig laver, var det komplet umuligt at få at vide, hvad ministerens område egentlig er. Men alligevel mener jeg, at jeg har holdt mig inden for ressortområdet, når jeg taler om regeringens økonomiske politik og dens betydning for politiet. Det er jo det, spørgsmålet går på.

Med hensyn til kritikken af politiets indsats kommer vi i det næste spørgsmål til at diskutere den, men jeg spurgte præcist om, hvorvidt ministeren kunne bekræfte, at ministerens eget parti og regeringspartierne i øvrigt ved gentagne lejligheder har nedstemt forslag fra Socialdemokratiet om at øge politiets styrke. O.k., det er ikke ministerens sagområde, men jeg ser, at ministeren ikke sidder alene i dag, så jeg går ud fra, at der har været visse konsultationer i forvejen. På den baggrund skulle det være meget nemt for ministeren at svare på mit spørgsmål i stedet for at tale om Solvognen eller lignende,

der fandt sted i 1972. Det var spændende dage dengang, det giver jeg ministeren ret i, men det er altså ikke det, som spørgsmålet vedrører. Må jeg bede ministeren om at svare på spørgsmålet? Kan det spørgsmål, jeg har stillet, ikke besvares bekræftende?

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det er til spørgsmål nr. S 238. Jeg vil gerne bede ministeren bekræfte, at det efter forhandlinger mellem justitsministeren og Det Radikale Venstre blev gennemført, at bevillingerne på finansloven for 1987, altså indeværende års finanslov, til såvel politi som domstole blev forøget, således at man kunne ansætte mere kontorpersonale ved både politiet og domstolene end oprindeligt forudsat af regeringen.

**Ministeren for økonomisk samordning (Erhard Jakobsen):**

Jeg skal på den givne foranledning bekræfte, så langt jeg er underrettet – jeg har naturligvis taget en samtale med min kollega justitsministeren – at regeringen har gennemført en lang række forbedringer også af økonomisk art vedrørende politiets arbejde, og det kan jo ikke være sket, uden at Det Radikale Venstre her har medvirket. Derfor tvivler jeg ikke om – jeg har jo ikke deltaget i disse forhandlinger – at hr. Bernhard Baunsgaards opfattelse er rigtig.

Må jeg til spørgeren sige, at spørgeren ikke kan fortænke mig i, at jeg ikke bruger lang tid på at bekræfte noget, som spørgeren selv oplyser i sin motivering. Hvis der heri skulle ligge nogen som helst bebrejdelse for, hvordan mit parti har stemt ved forskellige lejligheder, vil jeg sige, at det er sagen og mine udtalelser på landsmødet ganske ivedkommende, for jeg har ikke et eneste øjeblik draget politiets manglende ressourcer ind i billedet. Jeg har alene holdt mig til den manglende opbakning i den offentlige mening og i den forbindelse nævnt Socialdemokratiet som et parti, der bestemt ikke var med til at bakke politiet op. Derfor er det relevant på baggrund af det spørgsmål, der er stillet, hvorimod man om det økonomiske hvor som helst kan få oplysning om, hvor meget regeringen har ofret på det. Det har jeg hele to sider om, som justitsministeren har udarbejdet for mig, og de står naturligvis til rådighed for hr. Ole Espersen, men jeg synes egentlig ikke, det er det, spørgsmålet opfordrer til.