

[Berlau]

at formanden fra Finland har meddelt, at mit spørgsmål ikke vil blive fremsendt. Jeg insisterer på, at jeg har ret til at fremsætte de spørgsmål, jeg ønsker, og jeg insisterer på, at formanden ikke skal komme her og fortælle os, hvilke spørgsmål vi ikke må stille. Det er . . . (*Mikrofonen kobles fra*).

Formanden:

Dette var ikke i relation til det stillede spørgsmål. (*Berlau* (FK): Det gav jeg også udtryk for.). Dette var stadig ikke i relation til det stillede spørgsmål. Vi går til det næste spørgsmål, der er stillet til ministeren for økonomisk samordning af hr. Ole Espersen. (*Berlau* (FK): Kan jeg ikke få svar på mit spørgsmål?) Nej.

Spm. nr. S 238

2) Til *ministeren for økonomisk samordning af:*

Ole Espersen (S):

»Kan ministeren bekræfte, at regeringspartierne i 1984 og 1986 som et led i regeringens økonomiske politik nedstemte Socialdemokratiets forslag til ændringer på finansloven – forslag, som havde til formål at styrke politiet?«

Skriftlig begrundelse

På CD's nylige landsmøde tilsluttede ministeren sig udtalelser om, at bl.a. Socialdemokratiet modarbejdede politiets muligheder for at have rimelige arbejdsvilkår, ligesom ministeren selv gav udtryk for kritik af politiets indsats.

Imidlertid foreslog Socialdemokratiet ved ændringsforslag til finansloven for 1985, at regeringspartierne foreslog til nedskæringer med hensyn til kontorpersonalet på politigårdene skulle udgå, og at der for så vidt angår finanslovsforslaget for 1987 skulle ske en forhøjelse af politiets driftskonto med knap 33 mio. kr., bl.a. til øget kontorpersonale for at komplettere den udvidelse af politistyrken, som den socialdemokratiske regering i 1982 tog initiativ til.

Imidlertid stemte regeringspartierne begge disse forslag ned med det resultat, at politiets samlede indsatsmuligheder svækkedes.

Ole Espersen (S):

Nu har ministeren, som jeg stiller spørgsmålet, og jeg tidligere befundet os i andre roller i

samfundet, og jeg husker, at ministeren lagde megen vægt på fairness i den åbne og offentlige debat – i øvrigt fremhævede ministeren en gang imellem dette med god grund. Derfor er jeg sikker på, at ministeren er glad for nu at få lejlighed til at uddybe eller supplere noget af det, der blev sagt på CD's landsmøde.

Af det, der blev sagt, måtte man få det indtryk, at Socialdemokratiet og jeg selv havde modvirket en rimelig styrkelse af politiets indsatsmuligheder i de senere år. Jeg synes det var overraskende, at ministeren sagde dette og gav deltagere i mødet ret i dette, idet sandheden efter min opfattelse er den ganske modsatte. Mit parti, min gruppe har gentagne gange søgt at styrke politiet. Det er baggrunden for mit spørgsmål.

Ministeren for økonomisk samordning (Erhard Jakobsen):

Jeg værdsætter naturligvis, at spørgeren – formentlig i erkendelse af, at mit ministerium mandskabsmæssigt ikke er ret stærkt besat – stiller mig et spørgsmål, som han derefter selv i motiveringen besvarer. Det sætter jeg absolut pris på, for jeg ville nødigt have ulejlighet med personale med en alt for dybtgående undersøgelse af, hvad der faktisk har fundet sted i Folketinget, for jeg vil tro, at det ligger lidt uden for, hvad en minister normalt skal beskæftige sig med.

Jeg tager meget gerne anledningen – det er så en anden sag – til at svare. Jeg kan allerførst sige, at det i hvert fald er ukorrekt, når hr. Ole Espersen i sin begrundelse anfører, at ministeren gav udtryk for kritik af politiets indsats. Dette er ganske urigtigt. Det var lige nøjagtigt det modsatte, jeg gjorde på Centrum-Demokraternes landsmøde. Jeg fremhævede netop politiets fantastiske indsats i enhver henseende, og at politiet ikke blev bakket tilstrækkeligt op. Jeg nævnte ikke navne på partier, men jeg nævnte i og for sig den almindelige offentlige mening, specielt repræsenteret ved aviserne, men navnlig repræsenteret ved Danmarks Radio. Her har spørgeren og jeg også en fælles bekendtskabskreds fra gamle dage. I den tid, hvor jeg har fulgt Danmarks Radios virksomhed, har man i utrolig grad tilsvinet og mistænkeliggjort politiet; man har derimod støttet alle, som på en eller anden måde foranledigede ulovligheder og karambolage med politiet.