

[Skatteministeren]

Lovforslaget går ud på at tilpasse sømands-skatteloven til reglen om overførsel af uudnyttet bundfradrag fra ægtefællen efter personskattelovens § 8, stk. 2, der vedrører beregningen af 6 pct.-skatten. Bundfradraget udgør i 1987 130.000 kr. for hver ægtefælle.

Med gennemførelsen af lovforslaget sidestilles gifte søfolk i princippet med gifte personer, der udelukkende har landindkomst, med hensyn til muligheden for at udnytte et uudnyttet bundfradrag fra ægtefællen.

Det foreslås, at den nye bestemmelse skal have virkning fra og med lønningsåret 1987.

Lovforslaget medfører et provenutab for staten, der skønsmæssigt kan anslås til mellem 8 og 10 mio. kr. for lønningsåret 1987. Der vil endvidere være et vist administrativt merarbejde forbundet med tilpasningen af sømands-skatten.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets bemærkninger, skal jeg anbefale forslaget til Folketingets velvillige behandling.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg skal hermed tillade mig at fremsætte:

Forslag til lov om Danmarks Geologiske Undersøgelse.

(Lovforslag nr. L 104).

I overensstemmelse med Miljøministeriets indstilling i undervisningsministerens sektorforskningsredegørelse afgivet til Folketinget den 31. marts 1987 søges der med dette lovforslag etableret en bestyrelse for DGU med inddragelse af eksterne forskere.

Forslaget er formuleret således, at det ved sammensætningen af bestyrelsen tager højde for såvel institutionens sektorforskningsmæssige status som det faktum, at DGU fortsat har nær tilknytning til Energi- og Miljøministeriernes ressortopgaver.

Formålet med lovforslaget er at sikre en hensigtsmæssig vægtning af DGU's indsats i forhold til den tekniske og naturvidenskabelige forskning, til erhvervsinteresser og de mest berørte myndigheders behov for bistand og rådgivning på det geologiske område.

Det er bestyrelsens opgave at varetage den overordnede ledelse af DGU, herunder godkendelse af arbejdsprogrammer, budgetter og regnskaber samt DGU's deltagelse i større projekter.

Med disse ord, og idet jeg i øvrigt henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, skal jeg anbefale lovforslaget til Folketingets velvillige behandling.

Tommy Dinesen (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om en boret tunnel under hele Storebælt.

(Beslutningsforslag nr. B 47).

Baggrunden for forslaget er naturligvis den viden og de mange udtalelser, der er fremkommet vedrørende vandgennemstrømningen til og fra de indre danske farvande og Østersøen, som vil blive hæmmet af en tunnel lagt på havbunden og af bropiller.

SF har vedtaget at gå ind for en boret tunnel til togtrafik på Øresund, så derfor kan forslaget også ses som en videreførelse af partiets politik for at forhindre plante- og fiskedød i havmiljøet.

Især Storebælt har stor betydning for vandgennemstrømningen til og fra Østersøen, da 70 procent af vandgennemstrømningen netop foregår her – 15 procent gennem Øresund.

Danmarks Naturfredningsforening har i et 6-siders notat kraftigt kritiseret de undersøgelser, der indtil nu er foretaget, og konkluderet, at den eneste rigtige løsning er en boret tunnel under hele Storebælt.

Den samme konklusion kom man også til på et borgermøde i Korsør den 10. november i år, hvor der var 250 mennesker til stede.

Ligeledes har følgende kritiseret den løsning, som regeringen og Socialdemokratiet har vedtaget i Folketinget: Erhvervsfiskerne på Bornholm, Fyn og Vestsjælland, Korsør Lystfiskerforening, Miljøstyrelsens Havforureningskontor ved hr. Arne Nielsen samt flere fynske kommuner.

Med disse bemærkninger anbefaler jeg forslaget til Tingets velvillige behandling.

Ingerlise Koefoed (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om Tidsskriftcentret.

(Beslutningsforslag nr. B 48).