

[Stavad]

personlig indkomst, kan jeg ikke se indebærer en mishandling. Jeg kan ikke se, det betyder, at de får en uretfærdig behandling. De kommer såmænd kun til at betale skat af de fortjenester, de opnår, og ikke af noget som helst andet. Efter denne klargøring og med den grundholdning, som Kristeligt Folkeparti i øvrigt har, føler jeg mig egentlig ret tryk ved, at Kristeligt Folkeparti og Socialdemokratiet den dag, Kristeligt Folkeparti ikke længere er bundet af et regeringssamarbejde, også vil kunne finde hinanden på dette punkt.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Hr. Stavad har så åbenbart ret i det helt horrible i, at folk, der tjener deres penge ved hårdt arbejdsmæssigt slid, skal beskattes mægtig hårdt, mens derimod den, der får en passiv, arbejdsfri kapitalgevinst, ikke skal betale en krone i skat. Men, hr. Stavad, der findes to løsninger på det.

Der findes den socialdemokratiske metode med at sige, at så skal den mand, der har solgt en fast ejendom, også rammes med en ordentlig hammer oven i hovedet og betale skat, og så findes der den anden, den rigtige, den fremskridtsmæssige, den menneskevenlige måde at gøre det på, med at sige, at den mand, der har en arbejdsindkomst, skal være fri for at betale skat af arbejdsindkomsten.

Det er den måde, vi skulle løse det på, og ikke ved Socialdemokratiets forslag om at gøre skatteplyndringen endnu værre, end den er i forvejen.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Nu ved jeg jo, at hr. Glistrup er pragmatiker og ikke ønsker alt eller intet. Var det så ikke en idé, hr. Glistrup, at vi nu sagde: Vi laver en beskatning af disse i dag arbejdsfri indkomster og bruger så provenuet til at sænke de personlige indkomstskatter? Kunne der ikke være lidt ræson i det? Og var Fremskridtspartiet og hr. Glistrup ikke parat til at overveje en sådan løsning?

(Kort bemærkning).

**Preben Møller Hansen (FK):**

Hr. Stavad gav udtryk for over for ordføre-

ren fra Kristeligt Folkeparti, at han var sikker på, at hvis dette parti ikke deltog i regeringssamarbejdet, så ville de godt kunne finde sammen, Socialdemokratiet og Kristeligt Folkeparti, netop på dette punkt. Skal jeg forstå det sådan, at hr. Stavad siger, at Kristeligt Folkepartis repræsentant er fyldt med løgn og er uhæderlig?

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Fremskridtspartiets svar til hr. Stavad er særdeles imødekommende. Vi vil særdeles gerne være med til alt, hvad der kan føre til at få skatten på arbejdsskabte indkomster ned. Men vi er vel at mærke blevet snydt så mange gange af drevne gammelpartier herinde, idet vi har fået løfte om, at nu skulle skatten på arbejdsskabte indkomster falde, og hver eneste gang er det gået sådan, at når vi troskyldigt har stemt for deres væmmelige rænker, så er resultatet blevet, at skatten på arbejdsindkomster i stedet for er blevet forøget. Så altså brændt barn skyr ilden. Men kan hr. Stavad give os klippefaste garantier for, at skatten på arbejdsindkomster falder i dette land, så kan han tro, at vi er der som ni svesker.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden. (sidste) behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

**Meddelelser fra formanden:**

**Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg: