

[Glistrup]

læggelsesbeskatning. Det skulle bare mangle, at vi nu skulle vandre tilbage på den vej, som vi så lykkeligt forlod efter hin februaften i Holstebro.

Så kommer der disse betragtninger om, at der er nogle mennesker, der eventuelt får 100 mio. kr. for en ejendom, og at de for de penge kan gå ud og spise en grov bunke laksemadder og drikke en hel bunke hektoliter grøn Tuborg, og hvad man nu ellers kan for disse 100 mio. kr. Jamen det er jo ikke noget, samfundet har nogen interesse i at hindre, for lige præcis den samme forbrugsudvidelse, hr. Petersen som sælger får, vil hr. Hansen som køber få i form af en tilsvarende forbrugsindskrænkning. Derfor er de forbrugspietistiske betragtninger, der står i Socialdemokratiets begrundelse for dette forslag, uden nogen som helst reel virkning. Hvis man endelig skulle gå ind på det, var det ikke en kapitalvindingsskat med alle de vanskeligheder, den er forbundet med, man skulle gennemføre, men en forhøjet stempelafgift, der opkræves af den samlede købesum.

Men kapitalvindingsskat er og bliver noget møg, og hr. Hartlings fejltrin valborgaftenen den 30. april 1975 gjorde i hvert tilfælde det gode, at Folketingstidende i de følgende år blev beriget med, at Fremskridtspartiet i lovforslag efter lovforslag og debat efter debat leverede snesevis af argumenter for, at en kapitalvindingsskat er en urimelig skat og først og fremmest socialt aldeles uansvarlig.

Fremskridtspartiet er imod dette asociale forslag.

Glønborg (KRF):

Med det foreliggende forslag markerer Socialdemokratiet en vis skepsis over for boligspekulanter, og det er naturligt, at man fra Socialdemokratiets side ser lidt skævt til den type mennesker.

Men jeg er bange for, at man har tænkt for lidt på, at forslaget med alle de undtagelser, det har, netop vil komme til at omfatte privat udlejningsbyggeri, og dér er jeg bange for, at man har glemt at tænke på de lejere, som bor i disse ejendomme. For med dette forslag vil man jo tage et incitament fra ejerne til at foretage en ordentlig vedligeholdelse af lejlighederne.

Preben Møller Hansen (FK):

Jeg bemærkede, at den sidste ordfører gav

udtryk for, at begrundelsen for fremkomsten af dette lovforslag måtte ses i Socialdemokratiets stræben efter at komme boligspekulanter til livs. Da Kristeligt Folkeparti ikke kunne gå ind for forslaget, må det betyde, at man vil fredhelige boligspekulanterne her i landet; det er rart at vide, at det er intentionerne for en kristen politik.

Fælles Kurs vil naturligvis støtte dette forslag, idet vi tager afstand fra spekulation i jord og fast ejendom, som er noget af det værste, der sker her i landet.

Stavad (S):

Jeg vil gerne indlede med at takke ordførerne for SF og Fælles Kurs for den tilslutning, som jeg forstod der var fra de to partier til vores forslag, selv om jeg må indrømme, at de venlige bemærkninger fra SF var pakket godt ind i noget, som måske ikke var så venligt.

Hr. Jens Thoft mente således, at forslaget var alt for lidt vidtgående. Dertil er at sige, at vi har forsøgt at manøvrere uden om de områder, hvor der er problemer, og hvor vi har erfaringer for, at det er umuligt at holde fast i henseende til en avancebeskatning af fast ejendom, fordi der kan frembringes en række udmærkede eksempler på, at det får uheldige virkninger.

Jeg har også den bemærkning til hr. Glistrup, at grunden til, at kapitalvindingsskatten gav os de problemer, den gjorde, netop var, at den også omfattede den landbrugsejendom, som landmanden selv drev, den erhvervsbygning, som den erhvervsdrivende brugte i sin virksomhed, osv., hvorimod jeg ikke mindes én eneste diskussion, hverken ude i landet eller her i folketingssalen, der handlede om udlejningsejendomme. Derfor har vi lavet den klare afgrænsning, at bygninger eller fast ejendom i det hele taget, der bruges i ens erhvervsvirksomhed, er fritaget, fordi alle erfaringer siger, at vi løber ind i nogle problemer med hensyn til generationsskifte og med hensyn til eksempelvis den landmand, der starter på en lille landbrugsejendom, men som senere skifter til en større ejendom osv. Vi har lært af disse erfaringer og sagt, at vi vil gå uden om dem og i stedet sikre, at vi tager fat dér, hvor vi ikke ser der er problemer af den karakter.

Hr. Jens Thoft glædede sig også over, at skatteministeren mente, vi med dette forslag var i strid med eller på kanten af at være i strid med