

[Pia Gjellerup]

det anser vi ikke for særlig problematisk, hvilket der også peges på i bemærkningerne, al den stund der i forvejen i skattelovgivningen er draget grænser af lignende karakter. Og det går vi i øvrigt ud fra at skatteministeren til fulde kender til.

Socialdemokratiet vil gå åbent og positivt ind i udvalgetsarbejdet, således at forslaget kan gennemføres hurtigst muligt.

Aagaard (KF):

Da vor ordfører i denne sag, hr. Engell, desværre ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

Dette socialdemokratiske forslag må ses som et led i partiets anstrengte bestræbelser på at dække det enorme hul i statskassen, der vil opstå, såfremt sriben af socialdemokratiske udgiftsforslag bliver gennemført.

Lad mig derfor straks som indledning fastslå, at Det Konservative Folkeparti ikke kan medvirke til forslagets gennemførelse. Det er et led i en socialdemokratisk økonomisk politik, som vi hverken tror på eller har tillid til.

Vi må også undre os over, at Socialdemokratiet uden om skattereformpartierne fremsætter et sådant forslag.

Ifølge beslutningsforslaget skal der gennemføres en generel ordning vedrørende beskatning af fortjenester ved salg af fast ejendom, dog med to undtagelser, nemlig ejendomme, der i ejertiden har tjent som bolig for ejeren, som fortsat skal være fritaget for beskatning, samt fast ejendom, der er ejet som et naturligt aktiv som led i en virksomheds drift. Det fastslås udtrykkeligt i forslaget, at ejendomme, der udlejes, ikke kan betragtes som et naturligt aktiv og som led i en virksomheds drift. Den foreslåede ordning vil helt klart ramme beboelses-ejendomme og erhvervs-ejendomme, som udlejes.

Desuden vil ubebyggede grunde og salg af ejerlejligheder, der ikke tjener til bolig for ejeren eller beskattes efter ejerlejlighedsbeskatningsloven, blive omfattet.

På boligområdet vil forslaget især få betydning for private udlejningsejendomme. Der er ingen tvivl om, at en gennemførelse af forslaget vil betyde dalende interesse for at investere i privat udlejningsbyggeri. Og så kan man spørge, om det er et yderligere fald på dette område, vi har brug for netop nu. Det mener Det Konservative Folkeparti ikke.

Efter de gældende regler om fradragsret for vedligeholdelsesudgifter og fritagelse for beskatning af fortjenester ved salg er der givet et vist incitament til at holde ejendomme godt ved lige; således er de faktisk afholdte vedligeholdelsesudgifter i gennemsnit større end det, der kan opkræves ifølge boligreguleringsloven. En del af vedligeholdelsen betales således af udlejerens egen lomme. Gennemføres det socialdemokratiske forslag, vil denne interesse forsvinde, og vi må forudse en ringere vedligeholdelse af udlejningsejendomme.

Socialdemokratiet mener selv, at forslaget vil indbringe 700 mio. kr. næste år, stigende til 1,2 mia. kr. i 1989. Det tror jeg er stærkt overdrevet. Gennemføres dette forslag, vil omsætningen af disse ejendomme falde brat. Det samme gælder priserne. Det betyder, at også avancerne vil falde, og det er netop her, Socialdemokratiet vil beskatte.

Nu er det muligt, at partiet ville være tilfreds med bare et prisfald, men herved kommer der ikke flere penge i kassen, og det er, så vidt jeg har forstået, en nødvendighed, hvis Socialdemokratiets udgiftspolitik skal finansieres. Partiets politik hænger med andre ord ikke sammen, men heri kan vel ikke være noget overraskende.

Jens Thoft (SF):

SF hilser med tilfredshed, at der nu skal foreslås en beskatning af visse fortjenester på fast ejendom. Det gør vi så meget desto mere, som de bestående regler jo er vedtaget med socialdemokratisk støtte. Det er da godt, at partiet er kommet til fornuft – det kan vi helt støtte.

Men det er efter vores opfattelse et forslag, som ikke er vidtgående nok. Det er for SF helt uforståeligt, at en ejendom, der er ejet som et naturligt aktiv som led i en virksomheds drift, skal undtages. Det er en uskik, synes vi, at hver gang en virksomhed lider et tab, kan det fratrækkes, men hver gang der fremkommer en fortjeneste, er der altid et flertal med Socialdemokratiet i spidsen, som sikrer en eller anden særlig lav beskatning eller, som det gælder på dette område: slet ingen beskatning overhovedet.

Det er efter vores opfattelse heller ikke specielt hensigtsmæssigt, at en fortjeneste skal beskattes som kapitalindkomst. Arbejdsfri og samfundsskabte værdistigninger burde da be-