

[Stavad]

men at vi havde et tilsvarende forslag tilbage i 1982. Selv om jeg selvfølgelig anerkender Fælles Kurs' meget store betydning her i Tinget, må jeg sige, at i den konkrete sammenhæng er det en beskeden overvurdering af Fælles Kurs' fremkomst her.

Jeg vil godt takke for de positive bemærkninger, der har været. Så vidt jeg kan se, forstår der et ganske spændende udvalgsarbejde. Jeg har forstået, at både SF og Fælles Kurs varmt støtter forslaget; det skal jeg takke for.

Jeg forstår også, at Det Radikale Venstre ikke kan støtte forslaget i den foreliggende form, men jeg forstod på fru Aase Olesens bemærkninger, at hun interesserer sig for den skatte-tænkning, vi har nævnt i bemærkningerne og ønsker dokumentation for, at den rent faktisk foregår. Jeg kan sige, at vi har haft en række eksempler i Ligningsrådet – som jeg ikke kan referere konkret og derfor ikke har mulighed for at medtage som bilag til forslaget – hvor vi har måttet give bindende forhåndsbesked om den konstruktion. Det er altså ikke noget, der er opfundet ud af den blå luft, men eksempler fra det virkelige liv.

Når fru Aase Olesen i 1982 på Det Radikale Venstres vegne ikke ønskede at medvirke til at gennemføre den begrænsning for de liberale erhverv, synes jeg, det er vigtigt at holde fast i de ting, der er sket siden 1982.

Der er for det første, som også hr. Glistrup nævnede, sket det, at vi har lavet en skattereform, hvor vi har fået en virksomhedsskatteordning. Hvis jeg husker de radikale argumenter i 1982 rigtigt, var det ikke mindst, at man ønskede, at også de liberale erhverv skulle have mulighed for at udjævne indkomsten. Den mulighed eksisterer fuldt og helt med opsparingsordningen i virksomhedsskatteordningen, så det problem er altså løst.

Derudover har vi fået nogle begrænsninger i privates anvendelse af investeringsfondsmidler – i øvrigt nogle begrænsninger, som Det Radikale Venstre sammen med SF og Socialdemokratiet har gennemført uden om regeringen – som betyder, at man nu skal finde andre veje til at bruge sine investeringsfondsmidler.

Og så har Det Radikale Venstre sammen med regeringen imod Socialdemokratiets stemmer gennemført muligheden for skattefri virksomhedsomdannelse, som betyder, at man kan tage investeringsfondsmidler med ind i et sel-

skab, og dér opstår så en ny skattetækningsmulighed. Den gruppe af erhvervsdrivende, vi taler om her, har typisk ganske høje indkomster, og derfor vil de i forhold til deres investeringsbehov kunne opsamle uforholdsmæssigt store beløb, hvor de på det tidspunkt, de skal have midlerne anvendt, ikke kan gøre det i aktiver, der har relevans til deres primære virksomhed, og vi ved af erfaring, at så opstår skatte-tænkningen.

Den bemærkning, fru Aase Olesen havde, går jeg ud fra betyder, at Det Radikale Venstre sammen med os andre under udvalgsarbejdet vil være parat til at gennemanalysere de skatte-tækningsmuligheder, der ligger, og, såfremt fru Aase Olesen får en, skal vi sige rimelig dokumentation, så også vil være med til at standse det.

Det forslag, vi har fremsat her, indeholder en ganske betydelig fleksibilitet. Vi har nævnt en kreds af liberale erhverv, den samme kreds, som var medtaget i 1982, vel vidende, at der kunne være andre, som burde med, vel vidende, at der måske kunne være ønsker om, at nogle af dem, der er medtaget her, ikke skulle med. Derfor vil vi bruge udvalgsarbejdet til at få undersøgt, om ikke der i forhold til nogle af disse områder er et flertal for at få lukket i. Jeg tænker bl.a. på, at et af de områder, hvor Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet er helt enige, er sådan nogle som private hospitaler. Hvis vi lader investeringsfondsloven forblive, som den er i dag, vil også private hospitaler kunne anvende investeringsfondsloven til at skaffe sig skattemæssige fordele. Jeg husker meget tydeligt, at Det Radikale Venstre har sagt, at hverken direkte eller indirekte ønsker man at subsidiere med statsmidler. Dér er måske et af områderne, når vi ser på læger, når vi ser på private hospitaler, hvor vi trods alt kan finde hinanden.

Jeg ser frem til udvalgsarbejdet, hvor vi fra Socialdemokratiets side vil være fleksible for at få mest muligt gennemført, fordi vi ønsker at komme det misbrug til livs, vi mener eksisterer, og fordi vi mener helt generelt, at det behov, som den gruppe af erhverv, vi taler om her, har for investeringer, er ganske fornuftigt tilgodeset i de generelle afskrivninger.

Jeg blev forleden ringet op af en revisor, som spurgte til forslaget her og spurgte, hvornår det skulle træde i kraft, og i den forbindelse oply-