

[Glistrup]

mere, end indtægten stiger med. Det vil jeg opfordre SF til at betænke, når SF skal gå til forligsforhandlingerne med de andre partier i flertallet – ud fra den ydmyghed og mangel på ultimative krav, hvormed Fremskridtspartiet vil mødes med de andre partier i det socialpolitiske flertal her i salen.

**Kristian R. Kristensen (KRF):**

I Kristeligt Folkeparti kunne vi nok have en vis sympati for det forslag, som er fremsat af SF, men vi synes alligevel, at der er nogle ting, som ikke taler for en gennemførelse af det.

Vi kunne i stedet måske snarere ønske gennemført en økonomisk husstandsbetragtning for alle pensionister, for som det er for nærværende, er det faktisk en diskrimination af ægteskabet. De enlige samboende har betydelig bedre økonomiske muligheder end de samgifte, og det bør ikke være tilfældet. Men i den foreliggende form må vi afvise forslaget, fordi vi synes, at det ikke skaber mulighed for det, vi gerne vil være med til at arbejde for.

**Preben Møller Hansen (FK):**

Det var velsignende ord, man hørte fra den sidste ordfører: Du skal få din løn, når du kommer i himlen! For det er altid rart . . .

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Det var et citat.

**Preben Møller Hansen (FK):**

Ja, naturligvis, jeg citerer altid. Jeg er så flink til sådan noget.

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Så skal det oplyses.

**Preben Møller Hansen (FK):**

Nå, det var jeg ikke rigtig klar over.

Men det, det sådan set drejer sig om, er, at vi fra Fælles Kurs aldrig har lagt skjul på, at vi ikke er et alt eller intet-parti. Vi stemmer for hver eneste forbedring, der kan gives den danske befolkning, den del af befolkningen, vi påstår at vi repræsenterer.

Derfor kan vi naturligvis også støtte det forslag, der er fremsat af SF, og hvoraf det fremgår, at man vil skabe en forbedring for en del af vore pensionister, ca. 460.000, på 400 kr. mere

om måneden. Vi må sige, at det er så beskedent, som SF ikke burde have været, idet SF burde være mere socialt tænkende, sætte mere aktivt ind for at skabe social genopretning frem for at komme med et forslag af den beskedenhed, som vi her har iagttaget.

Vi er for vort vedkommende, som den socialdemokratiske ordfører, hr. Erik B. Smith, sagde, kommet med et andet forslag. Vi mener, at man som et minimum skal have 5.500 kr. om måneden skattefrit, for at man kan leve en anstændig tilværelse. Vi vil naturligvis fastholde, at det er rimeligt og rigtigt, at man sikrer hver eneste borger i dette land mindst 5.500 kr. om måneden skattefrit. Det betyder selvfølgelig ikke, at vi, fordi vi har den opfattelse, så stemmer nej til noget, som ikke giver det, men som alligevel er et fremskridt.

Så er der dem, der har sagt, at man, når man stiller forslag i Folketinget om en udgift, samtidig skal sikre, at der også er en indkomst. Den pågældende, som gav udtryk for noget sådant, har åbenbart ikke fattet, hvad det vil sige at være offentlig giver. Der er nemlig stor forskel på, at man som offentlig instans udbetaler penge, og så det, at man er en arbejdsgiver, der udbetaler penge.

I det øjeblik vi udbetaler de 2 mia. kr., dette forslag skulle indebære som udgift, får man 18,3 pct. hjem i moms, dvs. 366 mio. kr. direkte hjem i kassen.

Samtidig ved vi, at alle varer i dette land er belagt med afgifter, og det vil sige, at ca. 50 pct. af varens pris er afgift, og man får derefter 800 mio. kr. hjem i afgifter. Herudover ved man med sikkerhed, at når man øger omsætningen med 1 mia. kr., skaffer man ca. 1.000 arbejdspladser, idet efterspørgslen stiger. Det vil sige, at man derved sparer noget ved udbetaling af arbejdsløshedsunderstøttelse, og når regnskabet skal gøres op, vil man også kunne se, at det slet ikke er nogen dårlig forretning at hjælpe vore ældre her i landet.

Det, det drejer sig om set ud fra mit synspunkt, er, at regeringen ikke på noget tidspunkt er socialt tænkende. Man arbejder bevidst på at skabe harmonisering af den danske sociallovgivning med den intention, der er i EF-landene. Det er her, hunden ligger begravet. Det er EF-partierne, der ikke vil medvirke til at skabe bedre vilkår for den del af befolkningen, der, når alt kommer til alt, har skabt det land, vi le-