

**[Socialministeren]**

opfattelser, som vi måske ikke har fået afdækket, og det synes jeg faktisk kunne være interessant at få gjort.

Grundydelsen dækker udgifter til kost. Det er formentlig på den baggrund, at kommuner i årevis, uanset om det var trangsbestemt eller retsbestemt, har følt, at det var rimeligt, at man ikke betalte for den samme ting to gange. Det kan diskuteres – nu har vi altså lavet dette lovforslag – og vi kan selvfølgelig få det uddybet under udvalgsbehandlingen.

Men det, jeg synes var et principielt spændende spørgsmål – jeg tror, det var fru Aase Olesen, der rejste det – er børnetillægget, som man kvalificerer sig til ved det, at man har børn. Skal det også udbetales, hvis man i realiteten ikke har børnene hjemme? Hr. Agerschou rejste også dette problem og nævnte spørgsmålet om, at man selvfølgelig hele tiden skulle arbejde på en hjemgivelse, og det er vi da ganske enige om.

Nu er det jo sådan, at bistanndsloven åbner mulighed for dels at undgå anbringelse uden for hjemmet og at give støtte til det, dels også at arbejde på hjemgivelse og dække nogle udgifter i forbindelse med dette, så det mener jeg nok er dækket ind. Men det er da et principielt spørgsmål, som jeg synes det kunne være interessant at få drøftet i udvalget: skal børnetillæg udbetales til forældre, som ikke har udgiften? Er det et retsprincip, eller er det et trangsprincip? Det synes jeg nok ville være interessant.

Så vil jeg gerne foranlediget af fru Aase Olesen bekræfte, at jeg i et samråd i Socialudvalget har givet udtryk for, at vi må se nærmere på spørgsmålet om højskoleophold og modregningen i kontanthjælpen. Vi er blevet opmærksom på, at nogle kommuner har meldt, at det kan betyde, at der ikke er så mange kontanthjælpsmodtagere som før, der kommer på højskole, og det har ikke været meningen; det kan jeg sige med det samme. Hvad der kunne tænkes at være et springbræt for disse folk, skal vi naturligvis ikke gøre sværere. Et højskoleophold er måske netop noget af det, der kunne få dem ud af systemet. Det ser jeg meget gerne at vi gør noget ved.

Fru Aase Olesen rejste også spørgsmålet om, hvilke andre institutioner der kunne være. Må jeg nævne som eksempler fødeklিনikker og andre til sygehusvæsenet knyttede behandlingsinstitutioner, rekonvalescenthjem og be-

handlingsinstitutioner for alkoholskadede. Også det kan vi naturligvis få nærmere belyst i udvalget.

Som sagt er der ikke tale om en stor kontanthjælpsreform med dette lovforslag. Vi har jo nu allerede haft en livlig debat foranlediget af Fremskridtspartiet på de oplysninger, der har været fremme om, at man i visse tilfælde kunne modtage mere i kontanthjælp, end man kunne forvente at få, hvis man gik over på lavtlønsområdet. Hertil må jeg sige, at det er jo ikke noget nyt. Det viste eksemplerne, vi havde fremme under udvalgsbehandlingen.

Omvendt må man sige, at hvis det viser sig, når vi nu får kigget nærmere på det i løbet af nogen tid, at det er et af de passiverende momenter, der er i denne lov, så vi ikke kan få folk ud af systemet, fordi de føler, at de mister penge, og at de er lidt til grin, hvis de tager det job, de får anvist, så skal vi naturligvis også se på det. Men jeg synes ikke, man skal fremstille det, som om man bare har valgfrihed med hensyn til, om man nu vil have kontanthjælp eller man hellere vil have et job. Så nemt tror jeg ikke det er. Man modtager som bekendt kun kontanthjælp, hvis man står til rådighed for arbejdsmarkedet og ikke kan få et job.

Jeg takker for en relativt positiv modtagelse og håber, at vi dog relativt hurtigt kan få disse mindre præciseringer, som der dog ikke desto mindre har været voldsom debat over i nogle perioder, nogenlunde hurtigt igennem Socialudvalget og Folketinget.

**Graversen (S):**

Når jeg opfordrede ministeren til at tage det lidt med ro, var det netop med henblik på at få rigelig tid i udvalget til en virkelig kulegravning af hele bistanndsloven med henblik på eventuelle forenklinger, også helst nogle forbedringer, som jeg har gjort opmærksom på. Det var ikke med henvisning til de verserende sager, der har været i dagbladene om, at man fra kommunernes side modregnede kost for bistanndsmodtagere under ophold på hospitaler. Det var heller ikke med henvisning til tvangsforflyttelse af plejehjemsbeboere; jeg tror nemlig ikke, de problemer har været særlig store, undskyld jeg siger det.

Hvis vi skulle lovgive her i Tinget om hver en sag, der blev rejst, tror jeg nok, vi ville få travlt. Man skal også have en vis tillid til det kommu-