

**[Agerschou]**

sesparagrafferne, og det var de ikke tidligere. Vi har et eksempel fra Sønderjylland, som er omtalt i Jydske Tidende i søndags, hvor en familie, en enlig forsørger, får et tilskud fra kommunen på 18.818 kr. til efterskoleophold, men hvor den pågældende kommune fradrager 22.706 kr.

Jeg kan se på formanden, at min taletid er udløbet, og da det er lidt svære sager, er jeg nødt til at vende tilbage senere med det, jeg vil have sagt.

**Winther (V):**

Da Venstres ordfører i denne sag, hr. Henrik Toft, ikke er til stede, vil jeg gerne sige følgende:

Venstre synes, det er et godt lovforslag, socialministeren har fremsat. Det er ofte sådan, at der viser sig utilsigtede følger, når bestående lovgivning ændres, og så har vi en forpligtelse til at rette de skævheder, der er kommet.

Vi har fået nævnt eksempler på kontanthjælpsmodtagere, der får meget store beløb udbetalt, selv om de ikke har skullet opfylde deres forsørgelsespligt over for børnene. Derfor vil det være rigtigt at gennemføre den foreslåede ændring af § 37, stk. 4. Herved opnås nemlig, at der ikke udbetales børnetillæg, når børn er bragt uden for hjemmet efter bistanndsloven.

Ligeledes lovfæstes det, at der ikke betales for besparelse af indtægter, der er tre gange højere end normalbidraget. Undtagelsen med hensyn til efterskoleophold og ophold på observationsskoler finder vi også rimelig.

Spørgsmålet om betaling for kost på sygehuse undergik en meget omfattende debat og analyse under valgkampen. Venstre finder det ikke særlig rimeligt, at bistanndsmodtagere selv skal betale for kosten på sygehuse. Dog finder vi, det er rimeligt at foretage en konkret vurdering efter 6 måneders sygehusophold som foreslået.

Sideløbende med skatteministerens lovforslag om udbetalinger fra visse sociale fonde klargøres det gennem dette lovforslags ændring af § 38 ved indsættelse af et nyt stk. 4, at der ikke skal ske fradrag i kontanthjælpen for ydelser fra sociale fonde og stiftelser, foreninger m.v., når de er fritaget for beskatning efter ligningslovens § 7, litra z.

Venstre kan ligeledes tiltræde, at der ses bort fra en kontanthjælpsmodtagers formueforhold,

når der sker udbetaling af erstatninger fra de nævnte fonde.

Venstre er meget tilfreds med, at det nu foreslås lovfæstet, at krav om fraflytning af plejehjemsboliger og beskyttede boliger kun kan ske efter lejelovens almindelige regler.

Venstre kan med disse bemærkninger anbefale lovforslaget til en hurtig udvalgsbehandling.

**Aase Olesen (RV):**

Jeg kan på Det Radikale Venstres vegne give ministeren tilsagn om, at vi vil arbejde positivt med det foreliggende lovforslag. Det indeholder en række præciseringer, som der åbenbart har været behov for, og jeg vil give Socialdemokratiets ordfører ret i, at vi nu skal give os god tid til at vurdere det i udvalget. Der er vel ikke så forfærdelig mange af forslagene, som haster meget, men det er dog vigtigt at få disse præciseringer igennem.

Jeg tror til gengæld, at det er meget vigtigt, som hr. Agerschou bl.a. sagde, at vi finder ud af med os selv og hinanden, hvad det var, vi vedtog til ikrafttræden 1. juli. Jeg må dog sige, at jeg ikke er i tvivl om, at vi har forladt transprincippet og skønsprincippet og er gået over til retsbestemte ydelser.

Det har vi måske lagt mere i, end ministeriet har gjort, men for os er der altså overhovedet ikke nogen tvivl om, at man, når vi er gået over til retsbestemte ydelser, ikke kan få reduceret en retsbestemt ydelse, fordi man bliver indlagt på et hospital og derved får gratis kost. Når jeg bliver indlagt på et hospital, skal jeg jo ikke betale noget som helst.

I praksis betyder den ordening, vi nu har fået lavet, åbenbart, at en bistanndsklient kommer til at betale gennem en reduktion af bistanndshjælpen.

Det er ikke og har aldrig været meningen, og jeg mener, det må slås fast med syvtommersøm, at det er noget, vi ikke kan have, og jeg mener oven i købet, at loven bør have tilbagevirkende kraft fra 1. juli. Den reduktion, der er sket, er ikke rimelig.

Jeg har været tilbage i vores gamle bilag, spørgsmål og svar, og ministeren har også været så venlig at forsyne os i udvalget med baggrunden for disse bestemmelser og for den vejledning, der er lavet. Der står klart i disse besvarelser, at man kan reducere for lønlignende