

**[Indenrigsministeren]**

at være kommunalbestyrelsesmedlem. Det er byrdefuldt, det er arbejdsomt, og derfor er det flot, at man foruden det daglige slid er i stand til at afprøve og har vilje til at afprøve nye tanker og ideer. Jeg synes, det er flot, og det fortjener kommunerne ros for.

Jeg glæder mig kun over, at det spørgsmål, der møder én, når man kommer ud, er: Hvordan kan vi komme videre? Vi har sagt, at vi godt vil bistå Kommunernes Landsforening med konsulentarbejde for at hjælpe den enkelte kommune. Det vil Kommunernes Landsforening også gerne selv tilbyde, altså yderligere assistance for at hjælpe med at afprøve nye ideer og få fjernet noget af det bureaukrati, der kan ligge i godkendelsesfasen. Vi vil gøre, hvad vi kan, for vi synes, det er positivt.

Jeg kan altså ikke se de tunge skyer omkring frikommuneprojektet. Vi er kommet fantastisk godt i gang, og det skal vi takke kommunerne for i dette land, også amterne.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Tved (FK):**

Når ministeren her siger, at regeringen har ansvaret for, at økonomien hænger sammen, så er det altså ud fra de forudsætninger, regeringen har fået flertal til i dette Folketing. Hvis man skal bibeholde den økonomiske fordelingspolitik, ministeren gør sig til talsmand for, så er det naturligvis rigtigt. Så bruger man magten til at få kommunerne til at danse efter den pibe, man nu ønsker dansen skal foregå efter.

Det er ikke ret mange dage siden, vi i dette Folketing diskuterede nedlæggelsen af tre gymnasier i Københavns Amt. Man har jo decentraliseret, vi har jo det nære samfund, vi skal jo alle sammen komme hinanden ved, helst meget, og her drejer det sig altså om at lægge beslutningsprocessen ud. Her har vi altså en situation, hvor amterne har fået nogle betingelser at føre det nære samfund ud i livet på, for at de kan få lov at skære ned.

Jeg er ikke i tvivl om, at regeringen hos kommunalbestyrelserne i dette land har godkendelse af og flertal for sin politik. Det gør den ikke mindre afskyelig for os, der vil en anden fordeling af de samfundsskabte værdier.

Derfor er det rigtigt, når jeg siger, at ud fra de forudsætninger, regeringen har givet, kan man få lov til at dele elendigheden ude i amter og kommuner. Det har ikke meget med demokrati og frihed at gøre.

**Indenrigsministeren (Thor Pedersen):**

Jeg synes, det sidste var et udmærket eksempel på hr. Jørgen Tveds opfattelse af det kommunale selvstyre. Det, man forsøgte, nemlig vedrørende nedlæggelse af amterne, var at få Folketinget og regeringen til at omgøre en beslutning taget af et selvstændigt, kompetent amtsråd, og det var det, regering og minister sagde nej til at blande sig i i respekt for det kommunale selvstyre.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Tved (FK):**

Selv en minister fra partiet Venstre må dog kunne forstå, at når man tager økonomien fra kommunerne, så kommer de til sidst i en situation, hvor de ikke har muligheder for at opfylde de mest elementære krav, borgerne har. I den konkrete situation var det altså spørgsmålet om at give de unge gymnasieelever en tilfredsstillende undervisning, sørge for, at deres institutioner og skoler var til stede, og at man ikke skulle klumpe elever sammen i de gymnasier, der blev tilbage.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 65:**

*Forslag til lov om ændring af lov om valg til Folketinget.*

Af Bjørn Poulsen (SF) m.fl.

(Fremsat 10/11 87).

Lovforslaget sattes til forhandling.