

[Jørgen Tved]

beløb på én gang. Derfor er vi ikke særlig begejstrede for noget sådant.

Vi har naturligvis også mærket os, at der sker nogle forbedringer med hensyn til længden af den periode, hvor kommunerne kan få refusion ifølge dette forslag, og det er der vel god grund til at understrege i denne affære.

Jeg har, nå ja, en lidt polemisk bemærkning til Kristeligt Folkeparti. Det var for mig nyt at høre, at for at man skal være et selvstændigt værdigt menneske, er det en betingelse, at man har egen bolig. Jeg vil da godt advare imod, at det bliver kriteriet. For nylig blev der offentliggjort en statistik, som viste, at omkring 350.000 lejere i socialt boligbyggeri søgte anden lejlighed, og af dem var der måske 100.000, der ikke havde lejlighed. Man skal nok være lidt forsigtig med at bruge den slags betegnelser.

(Kort bemærkning).

#### Glønborg (KRF):

Jeg må gøre hr. Jørgen Tved opmærksom på, at man ikke kan slutte omvendt. Fordi jeg har udtalt mig positivt om det menneskeværdige i at have egen bolig, har jeg absolut ikke udtalt det modsatte: at hvis man ikke har egen bolig, men f.eks. er anbragt på plejehjem, skulle der være tale om manglende respekt og værdighed. Det har jeg aldrig sagt, og det har jeg aldrig ment.

#### Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Som det er nævnt, består lovforslaget af 5 dele, og jeg takker for den generelle tilslutning til de sidste 4 dele, vedrørende boligstøtte til flytning, de ændrede regler om den individuelle boligstøtte med tilbagevirkende kraft som følge af huslejestigninger og så det modsatrettede, eventuel tilbagebetaling, og endelig lempelser af reglerne om boligydelseslån, som forfalder ved ejerskifte. Jeg takker for den generelle tilslutning til de punkter.

I den første del er der et par ting, jeg gerne vil uddybe lidt mere. Det er spørgsmålet om egeninteressen. Siget med det kan udtrykkes i 3 punkter:

1) At lejere skulle motiveres til at være kritiske over for varslede lejestigninger, herunder eventuelt at indbringe sådanne for huslejenævnet, 2) at lejere i store og dyre lejligheder skulle motiveres til at overveje flytning til billigere og mindre boliger, og

3) at lejere i billige boliger skulle mærke en vis huslejestigning ved flytning til en dyrere bolig. Dette skal ses i sammenhæng med, at forslaget totalt set er et forbedringsforslag, som i alt vil koste 125 mio. kr.

Den radikale ordfører spurgte om § 19. Jeg vil gerne undersøge nøjere, hvad der ligger i det. Jeg kan ikke lige her og nu give et detaljeret svar på det, men jeg vil meget gerne vende tilbage til det. Det samme gælder det spørgsmål, den socialdemokratiske ordfører rejste vedrørende arealnormen.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

#### Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

#### Første næstformand (Knud Østergaard):

På Folketingets vegne er det mig en glæde at byde vore venner fra Det Grønlandske Landsting hjertelig velkommen her i Folketinget. Anledningen er det årlige kontaktudvalgsmøde mellem repræsentanter for Det Grønlandske Landsting og Folketingets Præsidium. Jeg håber, at vore venner får et godt udbytte og et rart ophold her hos os. Hjertelig velkommen! (Medlemmerne påhørte stående første næstformands velkomstord).

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 7) Første behandling af lovforslag nr. L 93:

*Forslag til lov om ændring af lov om frikommuner.*

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).  
(Fremsat 18/11 87).

Lovforslaget sættes til forhandling.