

[Leif Hermann]

hvor en forrentning af egenkapitalen er over gennemsnittet, men det er altså ikke nok. Det er et fantastisk godt eksempel på det, der er angivet i bemærkningerne: arbejdsgivernes ret til at skalte og valte med lønmodtagerne eller retten til at tage det, der giver mest profit. Det er for tiden åbenbart ikke profitabelt nok for Faxe-bryggerierne at have et overskudsgivende foretagende i Viborg. Man må have mere overskud, man må have mere profit, og så længe det er det, der er normgivende, er man ganske enkelt nødt til at sætte ind med nogle bremses, hvor dette forslag måske oven i købet er en overordentlig behersket form for bremse på disse ting, men det er måske en realistisk form for bremse. Så længe det er sådan, at arbejdsgiverne faktisk har ret til at skalte og valte med virksomhedens medarbejdere, herunder medarbejdere, der har været på virksomheden i Viborg i 26 år, er vi nødt til at foretage os noget sådant. Al anstændighed påbyder os at gøre det. Vi har så henvendt os til Faxe – nu var bryggeriarbejderne i Viborg ret fikse selv til at få spændt ben for Faxes beslutning, om end de nok kun kan få den trukket ud – og så får vi at vide, hvordan det forholder sig, idet direktør Bryde Nielsen i et brev til mig af 9. september 1987 har skrevet, at lukningen betyder, at man flytter produktionen til et bryggeri, der har overskudskapacitet, bedre maskiner, end tilfældet er i Viborg osv. Man anser det for uhensigtsmæssigt. Se det er måden, man siger det til folk på: Nu lukker vi, for profitten er ikke stor nok. Man må egentlig spørge, hvor stor profitten skal være, før man opretholder en virksomhed? Det kan vi ikke vide noget om, og derfor er vi nødt til at lave det, vi har lavet, også af hensyn til bryggeriarbejderne i Viborg, som formentlig har mistet deres job.

(Kort bemærkning):

**Glistrup (FP):**

Leverandøren til det danske folk, Faxe Bryggeri, har nok væsentlig mere begreb om, hvorvidt der skal opretholdes et bryggeri i Viborg, end den livsfjerne elfenbensteoretiker, der lige var heroppe på talerstolen og bare kunne slynge om sig med sine fuldstændig livsfjerne begreber og foranstaltninger. Det vedrører nemlig Faxe, mens det overhovedet ikke vedkommer hr. Leif Hermann, hvad Faxe gør med Viborg Bryggeri, så det skulle hr. Leif Hermann

blande sig uden om. Faxe Bryggeri disponerer ud fra, at det er Faxe Bryggeri, der har interesse i, at bryggeriet fungerer godt, og det kan glimrende være korrekt, at man får mest ud af det for det danske samfund ved at bruge mindre arbejdskraft og eventuelt et andet sted end Viborg til produktionen.

Hr. Leif Hermann og hans parti har jo været nogle af de hovedskyldige med hensyn til at gældsætte Danmark i den grad, som Danmark er blevet gældsat i, og derfor skal vi bruge vor arbejdskraft sådan, at vi bruger færrest mulige arbejdere til at producere de flest mulige varer, der kan konkurrere på verdensmarkedet. Om bryggeriarbejderne i Viborg så skal over at lave et eller andet arbejde inden for en produktion, er noget, som erhvervslivet skal have frihed til at finde ud af.

Det går fuldstændig rasende galt, hvis det skal være skrivebordsteoretikere, der ud fra de synspunkter, som hr. Leif Hermann her talte om, skal begynde at skalte og valte med danske arbejdskraft. Det vil kun føre til gråd og tænders gnidelse og fattigdom, hvis man ikke kan gøre sådan noget som det, hr. Leif Hermann lige stod og klandrede en dygtig dansk erhvervsvirksomhed for, en virksomhed, som vi alle sammen nationalt skulle være stolte af, nemlig Faxe Bryggeri. Fy!

(Kort bemærkning).

**Leif Hermann (SF):**

Hr. Glistrup kunne måske nok sige, at jeg skulle holde fingrene fra, hvad Faxe går og foretager sig, men nu er der imidlertid det, hr. Glistrup, at hvad Faxe foretager sig, måske undertiden går ud over nogle mennesker, som ikke har lige så god en adgang til denne talerstol, som visse andre har, og det er bl.a. derfor, jeg har taget ordet. Hvis det er sådan, at Folketingets medlemmer ikke skulle kunne beskæftige sig med, hvad der foregår ude i denne verden, ved jeg i grunden ikke, hvorfor vi overhovedet er her. Det er muligt, at hr. Glistrup har en bedre forklaring end den, han gav heroppefra, for den duede i hvert fald ikke til noget som helst.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg skal starte med at sige, at det dog er utrolig uforskammet, at man skal stå her og blive beskyldt for det første for at være et æggehoved og for det andet for at være udstyret med en