

[Lilli Gyldenkilde]

Jeg skal slutte her. Der var ikke mange, jeg havde noget at takke for. Jeg håber i det mindste, at de forhandlinger, som jeg ved foregår, vil udmøntes i, at man ikke lader sig nøje. Det tror jeg nemlig ikke bliver til gavn for nogen, hverken for, hvordan flertallet herefter skal komme til at se ud herinde, eller for de arbejdsløse, som regner med, at der kommer en social genopretning af en vis størrelse.

Og vi ved jo, at ikke alene det konservative partis leder, statsministeren, på landsrådet klart har sagt til pressen, at der må en vis form for social genopretning til, men CD's landsfader har også på det nyligt overståede møde, de har haft, gjort det helt klart, at der må komme en social genopretning. Det siger sig selv, at man altså ikke kan nøjes med de 3,5 pct., som arbejdsministeren her har villet spise Det Radikale Venstre af med. Jeg håber, man vil forstå, at det er sagt i den rette ånd.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Jeg kan oplyse fru Lilli Gyldenkilde om, at jeg aldrig nogen sinde har sagt noget som helst fra denne talerstol, som ikke Fremskridtspartiets gruppe fuldt ud har bakket op. Fru Lilli Gyldenkilde kan ikke nævne et eneste eksempel, hvor jeg ikke har fuld opbakning i Fremskridtspartiets gruppe for, hvad jeg har sagt fra denne talerstol.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Nu ved jeg godt, at man ikke altid kan regne med helt præcist, hvad der står i aviserne. På den anden side plejer det nu at være sådan, at der sjældent går røg af en brand, hvis der ikke i hvert fald er gløder i den. Det vil da glæde mig i den henseende, jeg nu snakker om, om hr. Glistrups ord ikke stod til troende, sådan som det var, da vi havde arbejdsmarkedsdebat for en 14 dages tid siden om den sociale delpension og om efterløn. Der stod efterfølgende i landets aviser, at hr. Glistrup var blevet underkendt i sin gruppe, da han var kommet tilbage med det, han havde sagt her. Hvis det ikke er rigtigt, er der da noget, vi kan kigge på i Arbejdsmarkedsudvalget.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Det var en dundrende løgn, som det er dundrende løgn, hvad der skrives om Fremskridtspartiet i aviserne i ca. 85 pct. af tilfældene, hvor Fremskridtspartiet har været omtalt i aviserne i de år, vi har eksisteret siden 30. januar 1971. Der var ikke gnist af sandhed i det, som fru Lilli Gyldenkilde refererer at hun har læst i avisen.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Blot en enkelt bemærkning til fru Lilli Gyldenkilde, der fik det til at lyde, som om vi brugte meget mere på militæret, end vi gør på de sociale budgetter og på arbejdsløshedsdagpenge osv.: Nu har jeg ikke taget finansloven med, men hvis jeg husker rigtigt, er alene de statslige udgifter til arbejdsløshedsdagpenge og efterløn dobbelt så høje som de statslige udgifter til forsvaret.

Jeg synes lige, vi skulle have denne korrektion med.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg troede ærlig talt, at arbejdsministeren her i anden omgang ville have sagt, at det var rigtigt, hvad fru Lilli Gyldenkilde sagde, at der på De Konservatives landsråd og på CD's årsmøde faktisk var røster fremme om, at der skulle ske en vis form for social genopretning, og at det var det, det skulle handle om i anden omgang, men jeg kan forstå, der ingen kommentar er til det, og det forstår jeg på en måde også godt. Men jeg ved, vi vender tilbage til denne sag, og jeg håber, at de, der skal forhandle den, har forståelse for, at der skal en ordentlig social genopretning til, og der er faktisk penge at spare på det militær, som, selv om det ikke koster det samme som hele det sociale væsen i Danmark, er alt for dyrt i forhold til dets nytteværdi.

(Kort bemærkning).

Svend Åge Petersen (KF):

Det er lidt synd, at fru Lilli Gyldenkilde egentlig er sådan lidt af en dårlig taber. Når jeg tænker på, at vi har brugt en 3-4 timer i eftermiddag på at erkende, at der var et andet flertal end det, vi kunne ønske os, jamrede vi i og for