

**[Bakholt]**

forværret deres økonomiske grundlag. Det er blevet betydelig sværere for disse grupper ikke mindst set i lyset af den økonomiske udvikling, der har fundet sted i det øvrige samfund.

Vi har i Socialdemokratiet fremsat et forslag, som er et forsøg på at rette op på efterslæbet, der efterhånden er blevet temmelig stort. Man kan spørge sig selv, hvorfor vi egentlig har arbejdsløsheds-kasser. Er det ikke for at forsikre sig imod, at man bliver udsat for alt for store og voldsomme økonomiske konsekvenser, når man bliver ledig? Det er jo det, der er hensigten med dem, og det er der jo mange mennesker der bliver i dag.

Og hvad så nu? Nu får vi en afvisning fra arbejdsministeren, der ikke vil være med til at regulere noget af betydning. Regeringen har stadig væk ikke ændret sin holdning til disse ting.

Hvad er det, der er sket i disse 5 år? Først låste man det fuldstændig fast. Så fik vi to meget, meget små reguleringer i den 5-årige periode, der er forløbet. Det er meget, meget små skridt. De er så små, at man kan kalde det, regeringen udfolder over for disse grupper, for de små skridts tyranni.

Vi har fremsat et forslag, der er lidt anderledes end det, SF har fremsat, men vi er enige i intentionerne. Der er behov for et løft for disse grupper, og vi vil arbejde videre på, at det kommer til at ske.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Når jeg beder om en kort bemærkning, er det, fordi jeg måske ikke helt forstod hr. Bakholt, og jeg ville meget nødig komme i den situation, at jeg misforstår noget. Men er det rigtigt forstået, at Socialdemokratiet selv i valgprogrammer osv. og i deres program i øvrigt har et forslag om en 10 pct.s forbedring af disse ydelser, og at det stadig væk er Socialdemokratiets politik?

(Kort bemærkning).

**Bakholt (S):**

Jeg kan bekræfte, at det stadig væk er Socialdemokratiets politik, at der skal foregå en regulering i overensstemmelse med det, vi har skrevet i vores valgprogram, og det er også det, der står i beslutningsforslag nr. B 1.

**Svend Åge Petersen (KF):**

Indledningsvis vil jeg lige sige til fru Lilli Gyldenkilde, at jeg så i valgkampen, at der var enkelte af Socialdemokratiets medlemmer, der var ude med, at en 50 pct.s forøgelse af pensionerne ville være det rimelige bud, men det var altså også 7 dage før valget.

Tilbage til dette emne. Socialistisk Folkeparti er selvfølgelig i sin gode ret til at fremsætte de beslutningsforslag, som de ønsker. Det gælder også, når forslagene som her måske mere tjener til at give befolkningen et meget positivt indtryk af SF end til at lægge op til en realistisk lovgivning.

Da firkløverregeringen i 1982 trådte til, var det meget nødvendigt, at der igen blev skabt en afstand imellem det at få udbetalt løn og det at modtage dagpenge som arbejdsledig. Det var nødvendigt, og regeringen forklarede også ganske enkelt, at målet her var en passende afstand.

Beslutningsforlaget indeholder også forslag om at forbedre indkomsterne for efterlønsmodtagere. Her er det væsentligt at fremhæve, at der i firkløverregeringens levetid er sket en væsentlig forbedring af efterlønsydelse. Det er sket ved, at den laveste sats for efterløn er hævet fra 70 pct. til 80 pct. af højeste dagpengeydelse med virkning fra januar i år. Dette medfører en stigning i efterlønns laveste trin på godt 10.000 kr. årligt, og så vidt jeg har fået oplyst, vil der være ca. 25.000 efterlønsmodtagere, der allerede i år vil få gavn af denne regulering.

Sygedagpengene skal efter beslutningsforlaget også forbedres. Det er selvfølgelig en meget pæn tanke, men også her var det måske på sin plads at fremhæve, at vi i Danmark ikke ligefrem behøver at skamme os over den hjælp, der ydes vore syge. Vi er faktisk et af de få lande, hvor man kan oppebære sygedagpenge i 2 år; i andre lande i Europa er det 1 eller sågar ½ år, vi taler om.

Endelig mener SF, at også barseldagpengebeløbet bør forbedres. Jeg kan undre mig og stille det spørgsmål: Hvorfor fremhæver SF ikke, at på dette punkt er Danmark det land, der tilbyder sine borgere så langt den bedste ordning overhovedet? Det var dog en anden vinkel at se sagen under. SF kunne så prale af, at man selv har været med til at forlænge vores barselorlov fra 14 til 26 uger; det er faktisk bedre end både i Sverige og i Norge.