

[Ebba Strange]

jer. Det synes jeg er kritisabelt. Jeg synes ikke, det er rimeligt af politiet at svare på den måde.

(Kort bemærkning).

**Qvist Jørgensen (S):**

Jeg har faktisk besvaret det spørgsmål, hr. Sønderby rejste igen: Hvad vi siger til et lovfor-slag? Det kan ikke være rigtigt, at man skal bruge sin taletid på gang på gang på gang at besvare spørgsmål, der er givet et rent svar på.

Men så for sidste gang – for hr. Sønderbys skyld: Vi har den opfattelse, at der er et parlamentarisk flertal, der ved to på hinanden følgende datoer har markeret sin stillingtagen til dette spørgsmål. Derfor anser vi det for parlamentarisk forkert, hvis regeringen kommer med et lovforslag, der ikke er i overensstem-melse med det flertal, som tegner sig omkring det forslag, vi har nu, og tegner sig i overensstemmelse med beslutningen af 15. maj 1986.

Men hvis regeringen kommer med et lovfor-slag, så er det givet, at vi vil gå ind i arbejdet. Selvfølgelig vil vi det, hr. Sønderby, men jeg kan forsikre hr. Sønderby om, at det ikke er en førstebehandling, der finder sted i dag – hvis medlemmet skulle have den opfattelse.

Jeg synes, det er for dårligt, at hr. Sønderby – ministeren har også gjort det – gang på gang stiller spørgsmål, der er svar på i den mappe her, som bør være ethvert folketingsmedlem bekendt.

Jeg har svaret på det med værtshusene. Jeg har svaret på det med bygningerne. Jeg har svaret på det med moms. Jeg har svaret hele vejen rundt. Det kan ikke være meningen, at jeg skal bruge min taletid på, og at Folketinget skal bruge sin tid på, at jeg skal stå og være støtte-pædagog for hr. Sønderby.

(Kort bemærkning).

**Preben Møller Hansen (FK):**

Det er rigtigt, at hr. Sønderby stiller nogle spørgsmål, som i realiteten er besvaret, og det var sådan set det, jeg ville gøre indsigelse imod. På den anden side vil jeg gerne gøre opmærksom på, at hr. Sønderby ikke svarer fyldestgørende på de spørgsmål, andre stiller ham.

Jeg stillede konkret det spørgsmål, om han havde nogen statistisk beregning over, hvor mange børn der ikke gik til deres skoleunder-visning på Christianshavn, hvilket han jo på-

stod at de ikke gjorde. Jeg er selvfølgelig interesseret i at vide helt nøjagtigt, hvor mange børn det drejer sig om, og om Københavns Kommunes skoleborgmester har afskediget eller forflyttet en del af det lærerpersonale, som er i overskud. Der er mange politiske konsekvenser af en sådan udlægning.

Samtidig sagde hr. Sønderby, at det var snylterne, der søgte til Christiania. Snylterne, hvad er det for nogle? I almindeligt dansk omdømme er snyltere nogle, der går med nålestribet tøj, og som spiller på børsen. Er det sådan, jeg skal forstå det: at det er børsspekulanter, der opholder sig på Christiania? Så kan jeg faktisk godt give hr. Sønderby ret i hans påstand.

**Anna-Lise Frølich (RV):**

Det, jeg sagde i første omgang om et nyt lovfor-slag, var, at Det Radikale Venstre selvfølgelig altid vil være åbent over for, om der er nogle konstruktive muligheder i et sådant lovforslag.

Men jeg tror også, jeg sagde, at det helt væsentlige er i dag at sende nogle signaler til den styringsgruppe om, at man står bag den, og at man giver den frie hænder til at lovliggøre nogle af de ting, der har været kritiseret her i dag. I den rapport, der er sendt ud, »Et skridt frem«, står netop, at det er dens bestræbelse, at det er det, den vil gøre. Det er det, den skal have frie hænder til, og dér skal vi ikke gå i detaljer.

Det er da klart, at den bevilling til værtshuse-ne, der er en stor anstødssten i Christiania, er vigtig at få igennem. Sidst man var på vej, var man jo lige ved det. Det var et spørgsmål om ejerforhold. Jeg går ud fra, at det er klaret, og at man kan få en fælles bevilling, og så er der mulighed for at lukke de værtshuse, der ikke opfylder bevillingsreglerne. Det Radikale Venstre mener ikke, at man frit skal give bevillinger til nogle og tyve værtshuse. Det skal vurderes, og så skal det være i orden, og så kan man på den måde køre videre. Så tror jeg også at en del af de anstødssten, der er i Christiania, er væk.

Men det er meget vigtigt her i dag at tale om bloktilskuddet og styringsgruppen.

Jeg vil godt lige nævne en anden ting, man har kritiseret christianitterne meget for. Det er, at de ikke har betalt husleje og den slags ting. De har betalt det meste af deres vand og gas. Jeg tror, det er med vilje, man aldrig har opkrævet husleje, for så ville christianitterne være inde under lejeloven, og det ville man under in-