

[Justitsministeren]

Jeg har ikke sagt, at det skal være dagen efter den 8. december, man lukker værtshusene. Men jeg går da ud fra, at fru Ebba Strange, og det gælder også hr. Qvist Jørgensen, mener, at vi skal overholde landets love, og hvis et værtshus andre steder ikke har bevilling, end ikke har ansøgt om bevilling, så lukker vi værtshuset. Jeg har forstået, at vi skal følge lovene. Alt-så kan vi også gøre det på Christiania.

Sønderby (V):

Ordet »lovliggørelse« har figureret meget i denne debat. Foreløbig har vi ikke fået et svar på, hvad det alternative flertal mener med lovliggørelse, og det får vi nok heller ikke her. Selv om hr. Qvist Jørgensen i sine indledende bemærkninger snakkede om dialog, og selv om hr. Qvist Jørgensen i dagsordenen opfordrer christianitterne til at gå ind i en dialog, vil hr. Qvist Jørgensen og fru Ebba Strange altså ikke gå ind i en dialog og fortælle, hvad de forstår ved »lovliggørelse«. Det kan vi så beklage.

Nu har vi fået svar, idet den radikale ordfører i sit første indlæg sagde, at man var villig til at kigge på et lovforslag. Hr. Qvist Jørgensen vil heller ikke svare på, om han overhovedet vil kigge på det. Regeringen kan jo fremsætte et lovforslag, uanset om dagsordenen bliver vedtaget eller ej, for man kan have nogle planer om, hvordan man vil fremsætte det, og så håber jeg, at både SF og Socialdemokratiet vil gå ind i en dialog til den tid.

Jeg håber også, at Københavns Kommune vil gøre det. Jeg er sikker på, at man på baggrund af udvalgsarbejdet vil tage det med. Der skulle vel være muligheder for, at det bliver den sidste debat om Christiania, når det lovforslag fremsættes.

Hr. Qvist Jørgensen bruger gang på gang ordet »udansk«. Det forstår jeg ikke rigtig. Det vil altså sige, at christianitterne, når vi snakker om ulovligheder, skal have lov til at køre restaurationer videre uden at søge om bevilling; de behøver ikke engang at søge om dispensation. Det forstår jeg heller ikke rigtig.

Fru Ebba Strange var inde på de samme punkter. Jeg vil spørge, hvordan man, når lovforslaget fremsættes, vil stille sig. Det kan være et sammendrag af det, vi har drøftet her i dag, og det, der kommer frem.

Jeg vil sige til ordføreren for forespørgerne, fru Annette Just, at jeg ikke er enig i alle de ting.

I begrundelsen for forespørgslen nævner fru Annette Just, at man skal sikre dette rekreative område. Det er 60 tdr. land, hvor der bor 1.000 mennesker. Jeg tror nok, at debatten her i dag har gjort klart, at det område er for stort til så få. Derfor kan København, hvis byen selv vil, få mulighed for at nyde noget af den skønne natur og de ting, der er derude, på lovlig grund.

Så kan man spørge, om fru Annette Just, når lovforslaget eventuelt bliver fremsat, vil gå ind i en dialog om dette forslag, eller man vil afvise det. Jeg ved, at man har fremsat et dagsordensforslag, som siger, at det skal gå hurtigt, men efter den meddelelse, vi har fået fra justitsministeren, kan det altså ikke lade sig gøre. Jeg håber, at Fremskridtspartiet vil gå ind i en dialog om at få løst de problemer, så der ikke bliver det, som hr. Jørgen Tved har brugt det meste af debatten til, nemlig en slåen mønt af denne debat.

Jeg tror, at debatten har været gavnlig på den måde, at vi har fået lukket op for nogle ting, og at vi så senere, når lovforslaget foreligger, kan få en løsning på det, vi alle sammen ønsker at få en løsning på.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Jeg skal ikke fra denne talerstol overhovedet udstede tilladelser til ministeren til at lukke værtshuse. Det er ikke min opgave, det er ikke min beføjelse. Det, der er min opgave her, er at bede regeringen om at udføre de beslutninger, Folketinget træffer.

En af de vigtigste beslutninger, Folketinget træffer i dag, er, at regeringen skal tage den særlige styringsgruppe alvorligt, give den et mandat, give den nogle økonomiske muligheder, så den kan gå i samarbejde med christianitterne. Så finder man også en løsning for værtshusene. Det er jeg helt sikker på.

Politiets adfærd i Christiania er jo noget, vi har haft lejlighed til at diskutere tidligere. Jeg kan nævne én ting, som jeg har lyst til at kritisere i dag, for at ministeren ikke skal sige, at jeg ikke svarer.

For ganske kort tid siden var politiet ude at gennemfotografere bygningerne i Christiania. Efter de referater, jeg har fået, og det, jeg har kunnet læse i aviserne, blev politiet spurgt, hvorfor det gjorde det, hvorpå svaret var: Jo, fordi det er godt at have, når vi skal ud at rydde